

T.C.
İZMİR

7. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/....

KARAR NO : 2023/....

DAVACI :
VEKİLİ : AV. OZAN KARAKAYA

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Davalı idare bünyesinde mühendis olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, İzmir ili, ilçesinde bulunan yerleşkede görevlendirilmesi nedeniyle 6245 sayılı Kanun'un 42. maddesi uyarınca yurtiçi görev yolluğunun ödenmesi istemiyle 10/02/2023 tarihinde yapılan başvurunun reddine ilişkin..... Üniversitesi Personel Daire Başkanlığı'nın 01/03/2023 tarih ve 38947 sayılı işleminin; davacının 08/02/2023 tarihinden itibaren 1 (bir) yıl süreyle kendisine harcırah ödenmeksizin Yerleşkesi'nde görevlendirildiği, davacının asıl görev yeri olan..... ilçesinin görevlendirme yapılan ilçesi ile bütünlük arz etmediği ileri sürülerek iptaline ve davacının hak etmiş olduğu yolluk ve yevmiyelerin başvuru tarihinden itibaren işleyecek faiziyle birlikte davacıya ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Bütünlük arz eden yerlerin belirlenmesinde ikametgâhın da dikkate alınabileceği, dava dilekçesinde davacının ikametgâh adresinde bahsedilmediği, davacının ikametgâh adresinin "....." olduğu, kampüsü ile bütünlük arz eden noktada olduğu, davacının kampüsüne ulaşmak için ikametgâhından katettiği mesafe ile Üçkuyular kampüsüne katettiği mesafe arasında neredeyse hiç fark bulunmadığı, kampüsüne ulaşımın çok daha hızlı ve rahat olduğu belirtilerek davanın reddine karar verilmesi savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 7. İdare Mahkemesi Hakimliği'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği düşünüldü:

Dava, davalı idare bünyesinde mühendis olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, İzmir ili, ilçesinde bulunan yerleşkede görevlendirilmesi nedeniyle 6245 sayılı Kanun'un 42. maddesi uyarınca yurtiçi görev yolluğunun ödenmesi istemiyle 10/02/2023 tarihinde yapılan başvurunun reddine ilişkin..... Üniversitesi Personel Daire Başkanlığı'nın 01/03/2023 tarih ve 38947 sayılı işleminin iptali ile davacının hak etmiş olduğu yolluk ve yevmiyelerin başvuru tarihinden itibaren işleyecek faiziyle birlikte davacıya ödenmesi istemiyle açılmıştır.

6245 sayılı Harcırah Kanunu'nun "Tarifler" başlıklı 3. maddesinde, "Bu Kanunda geçen; ... g. Memuriyet mahalli: Memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgâhının bulunduğu şehir ve kasabaların belediye sınırları içinde bulunan mahaller ile bu mahallerin dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu şehir ve kasabaların devamı niteliğinde bulunup belediye hizmetlerinin götürüldüğü, büyükşehir belediyelerinin olduğu illerde ise il mülki sınırları içinde kalmak kaydıyla memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgâhının bulunduğu ilçe belediye sınırları içinde kalan ve yerleşim özellikleri bakımından bütünlük arz eden yerler ile belediye sınırları dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu yerlerin devamı niteliğindeki mahaller ve kurumlarınca sağlanan taşıt araçları ile gidilip gelinebilen yerleri; h. Başka yer: Yukarıda (g) fıkrasında yazılı memuriyet mahalli dışındaki yerleri; İfade eder."; "Muvakkat vazife harcırahı (Yol masrafı ve yevmiye)" başlıklı 14. maddesinde, "Aşağıda gösterilen memur ve hizmetlilere muvakkat vazife harcırahı olarak yol masrafı ile yevmiye verilir ve hamal (Cins ve adedi beyannamede gösterilmek suretiyle) bagaj ve ikametgâh veya vazife mahalli ile istasyon, iskele veya durak arasındaki nakil vasıtası masrafları da ayrıca tediye olunur: 1. Birinci maddede yazılı kurumlara ait bir vazifenin ifası maksadiyle muvakkaten yurt içinde veya dışında başka bir yere gönderilenlere;..." kuralına yer verilmiştir.

T.C.
İZMİR

7. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/....

KARAR NO : 2023/....

Geçici görev yolluğu, Kanun'un 14. maddesine göre yol masrafı ile yevmiyeyi kapsamakta olup; yol masrafı, Kanunun 27 ilâ 32 maddelerinde, yevmiyeler ise, 33 ilâ 43 maddelerinde ayrıntılı biçimde düzenlenmiş bulunmaktadır

Dosyanın incelenmesinden;..... Üniversitesi bünyesinde mühendis olarak görev yapan davacının, 08/02/2023 tarihli işlem ile..... Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu Yerleşkesi'nde 1 (bir) yıl süreyle görevlendirildiği ve 09/02/2023 tarihinde görevine başladığı, davacı tarafından, 6245 sayılı Kanun'un 42. maddesi uyarınca yurtiçi görev yolluğunun ödenmesi istemiyle 10/02/2023 tarihinde yapılan başvurunun..... Üniversitesi Personel Daire Başkanlığı'nın 01/03/2023 tarih ve 38947 işlemiyle reddedilmesi üzerine, anılan işlemin iptali ile davacının hak etmiş olduğu yolluk ve yevmiyelerin başvuru tarihinden itibaren işleyecek faiziyle birlikte davacıya ödenmesi istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda metni yazılı Kanun hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden, harcırah ve yolluk alınabilmesi için memuriyet mahalli olarak belirlenen yerin dışında bir yere atama veya görevlendirme yapılması gerektiği, memuriyet mahallinin ise büyükşehir belediyelerinin olduğu illerde il mülki sınırları içinde kalmak kaydıyla memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgâhının bulunduğu ilçe belediye sınırları içinde kalan ve yerleşim özellikleri bakımından bütünlük arz eden yerler ile belediye sınırları dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu yerlerin devamı niteliğindeki mahaller ve kurumlarınca sağlanan taşıt araçları ile gidilip gelinebilen yerlerin anlaşılması gerektiği sonucuna ulaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta; davacının..... ilçesinde bulunan işyerinden ilçesine görevlendirildiği; ilçesinin;..... ilçesiyle yerleşim özellikleri bakımından bütünlük arz eden bir yer olmadığı gibi..... Belediyesi sınırları dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından..... ilçesinin devamı niteliğindeki mahal olarak da nitelendirilemeyeceği ve kurumlarınca sağlanan taşıt araçları ile gidilip gelinebilen yerlerden olduğuna ilişkin dosyada bilgi ve belge bulunmadığı dikkate alındığında; davacının yolluk ve yevmiye talebinin reddine ilişkin işlemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Öte yandan; dava konusu işlemin hukuka aykırı olduğu tespit edildiğinden; davacının ilçesine yapılan görevlendirmeler nedeniyle mükerrer olmamak ve fiilen görevlendirmenin gerçekleştiği gün sayısı sınırlı olmak üzere dava tarihine kadar hak etmiş olduğu yolluk ve yevmiyelerin başvuru tarihi olan 10/02/2023 tarihinden itibaren işleyecek faizi ile ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, davacının ilçesine yapılan görevlendirmeleri nedeniyle hak etmiş olduğu yolluk ve yevmiyelerin davalı idareye başvuru tarihi olan 10/02/2023 itibaren işleyecek olan yasal faiziyle birlikte davalı idare tarafından davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan ve davacı tarafından karşılanan 452,90-TL yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 10.500,00-TL vekâlet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta gideri avansının talep edilmesi halinde derhal, aksi halde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 (otuz) gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 29/12/2023 tarihinde karar verildi.

HAKİM