

3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/...

KARAR NO : 2023/....

DAVACI :

VEKİLİ : AV. OZAN KARAKAYA

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ

VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Üniversitesi Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı'nda tekniker olarak görev yapan davacı tarafından; ilçesine yapılan görevlendirmeler nedeniyle yolluk ve yevmiyelerin ödenmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin 01.03.2023 tarihli, 38945 sayılı Personel Daire Başkanlığı işleminin; hukuka aykırı olduğu, 05.04.2022 tarihli ve E-74935131-903.07.02-20480 sayılı yazısıyla İzmir ili ilçesine yapılan görevlendirmesine ilişkin yolluk talebinin davalı idarece 6245 Sayılı Kanun m. 3-g bendi gerekçe gösterilerek reddedildiği, Kanunu konu alan 27 Kasım 2014 Perşembe tarihli ve 29188 sayılı tebliğde söz konusu bendin nasıl anlaşılması gerektiği detaylı olarak açıklandığı ve örnekler verildiği ileri sürülerek iptali ile haketmiş olduğu yolluk ve yevmiyelerin başvuru tarihinden itibaren işleyecek faizi ile ödenmesine karar verilmesi istenmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının Üniversite Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığında tekniker kadrosunda görev yapmakta olduğu ve ihtiyaç hasıl olması nedeniyle Yerleşkesinde tüm hizmet binaları ve taşınırın bakım, onarım ve tadilat benzeri teknik işleri ve taşınır kayıt yetkilisi olarak hizmet vermesi için görevlendirildiği, Personel Daire Başkanlığının 01.03.2023 tarihli ve 38947 sayılı yazısı ile davacının talebinin 6245 sayılı Kanunun 27.11.2014 tarih ve 29188 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Harcırah Kanunu Genel Tebliğinin ilgili hükümleri gereğince uygun görülmediği davacıya bildirildiği belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 3. İdare Mahkemesi Hakimliği'nce gereği düşünüldü:

Dava;..... Üniversitesi Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı'nda tekniker olarak görev yapan davacı tarafından; ilçesine yapılan görevlendirmeler nedeniyle yolluk ve yevmiyelerin ödenmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin 01.03.2023 tarihli, 38945 sayılı Personel Daire Başkanlığı işleminin iptali ile haketmiş olduğu yolluk ve yevmiyelerin başvuru tarihinden itibaren işleyecek faizi ile ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

6245 sayılı Harcırah Kanununun 14. maddesinin 1. bendinde; birinci maddede yazılı kurumlara ait bir vazifenin ifası maksadıyla muvakkaten yurt içinde veya dışında başka yerlere gönderilenlere yol masrafı ve yevmiyeden oluşan muvakkat vazife harcırahı ödeneceği hüküm altına alınmış, aynı Kanunun "Tarifler" başlıklı 3. maddesinin (g) bendinde, "Memuriyet mahalli: Memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgâhının bulunduğu şehir ve kasabaların belediye sınırları içinde bulunan mahaller ile bu mahallerin dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu şehir ve kasabaların devamı niteliğinde bulunup belediye hizmetlerinin götürüldüğü, büyükşehir belediyelerinin olduğu illerde ise il mülki sınırları içinde kalmak kaydıyla memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgâhının bulunduğu ilçe belediye sınırları içinde kalan ve yerleşim özellikleri bakımından bütünlük arz eden yerler ile belediye sınırları dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu yerlerin devamı niteliğindeki mahaller ve kurumlarınca sağlanan taşıt araçları ile gidilip gelinebilen yerleri", (h) bendinde, "Başka yer: Yukarıda (g) fıkrasında, yazılı memuriyet mahalli dışındaki yerleri " ifade eder şeklinde tanımlanmıştır.

Geçici görev yolluğu, Yasanın 14. maddesine göre yol masrafı ile yevmiyeyi kapsam yol masrafı, Yasanın 27-32. maddelerinde, yevmiyeler ise 33/43. maddelerinde ayrıntılı

3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/...

KARAR NO : 2023/....

düzenlenmiş bulunmaktadır

Dosyanın incelenmesinden;..... Üniversitesi Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı'nda tekniker olarak görev yapan davacı tarafından; ilçesine 15.04.2022 tarihli işlemle herhangi bir süre belirtilmeksizin, 21.12.2022 tarihli işlemle süresiz olarak ve 25.01.2023 tarihli işlemle 12.01.2023 - 31.12.2023 tarihleri arasında görevlendirildiği, davacının yapılan görevlendirmeler nedeniyle yolluk ve yevmiyelerin ödenmesi istemiyle yapılan başvurunun reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda metni yazılı Kanun hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden, harcırah ve yolluk alınabilmesi için memuriyet mahalli olarak belirlenen yerin dışında bir yere atama veya görevlendirme yapılması gerektiği, memuriyet mahallinin ise büyükşehir belediyelerinin olduğu illerde il mülki sınırları içinde kalmak kaydıyla memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgahının bulunduğu ilçe belediye sınırları içinde kalan ve yerleşim özellikleri bakımından bütünlük arz eden yerler ile belediye sınırları dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu yerlerin devamı niteliğindeki mahaller ve kurumlarınca sağlanan taşıt araçları ile gidilip gelinebilen yerlerin anlaşılması gerektiği sonucuna ulaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta; davacının Karabağlar İlçesinde bulunan işyerinden İlçesine görevlendirildiği, İlçesinin; Karabağlar ilçesiyle yerleşim özellikleri bakımından bütünlük arz eden bir yer olmadığı gibi Karabağlar Belediye sınırları dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından Karabağlar ilçesinin devamı niteliğindeki mahal olarak da nitelendirilemeyeceği ve kurumlarınca sağlanan taşıt araçları ile gidilip gelinebilen yerlerden olduğuna ilişkin dosyada bilgi ve belge bulunmadığı dikkate alındığında; davacının yolluk ve yevmiye talebinin reddine ilişkin işlemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Öte yandan; dava konusu işlemin hukuka aykırı olduğu tespit edildiğinden; davacının İlçesine yapılan görevlendirmeler nedeniyle mükerrer olmamak ve fiilen görevlendirmenin gerçekleştiği gün sayısı ile sınırlı olmak üzere dava tarihine kadar haketmiş olduğu yolluk ve yevmiyelerin başvuru tarihi olan 10.02.2023 tarihinden itibaren işleyecek faizi ile ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, davacının ilçesine yapılan görevlendirmeleri nedeniyle haketmiş olduğu yolluk ve yevmiyelerin davalı idareye başvuru tarihi olan 10.02.2023 itibaren işleyecek olan yasal faiziyle birlikte davalı idare tarafından davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 465,40-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre belirlenen 10.500,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin davacıya iadesine, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 45/1. maddesi uyarınca kanun yolu kapalı ve kesin olmak üzere, 14/11/2023 tarihinde karar verildi.

HAKİM