

T.C.
TOKAT

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/...

KARAR NO : 2024/...

DAVACI :
VEKİLİ : AV. OZAN KARAKAYA

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Üniversitesi Fakültesinde araştırma görevlisi kadrosunda olup 23/05/2019 tarihli işlem ile Meslek Yüksekokuluna görevlendirilen davacı tarafından 23/05/2019 tarihinde Meslek Yüksekokuluna yapılan görevlendirmesinin sonlandırılarak kadrosunun bulunduğu Fakültesindeki görevine iadesi istemiyle davalı idareye yapılan 22/01/2024 tarihli başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin; 2547 sayılı Kanunun 13/b-4 maddesi uyarınca somut gerekçe olmadan ve süresiz bir şekilde 23/05/2019 tarihinde görevlendirildiği, 5 yılı aşkın süredir geçici olarak görevlendirilmesinin hiçbir hukuki dayanağının bulunmadığı, görevlendirmenin uzamasını gerekli kılacak bir hal de olmadığı, mobbinge maruz kaldığı, işlemlerin gerekçeli olması gerektiği, lisans ve lisansüstülerinin tamamının Bilimleri alanı olduğu ve görevlendirildiği Meslek Yüksek Okulunda alanıyla ilgili hiçbir bölüm bulunmadığı, geçici olarak görevlendirildiği meslek yüksekokulunda idari herhangi bir görevinin olmadığı ve ders vermediği, asıl kadrosundan uzak kalmasının amaçlandığı, akademik gelişiminin engellendiği, kendisi dışında üniversitenin hiçbir meslek yüksekokulunda araştırma görevlisi kadrosunda bir öğretim elemanının görev yapmadığı, işlemin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının Üniversite bünyesinde Fakültesi Bilimleri Bölümüde Ölçme ve Değerlendirme Anabilim Dalı araştırma görevlisi kadrosuna atamasının yapılarak 20/12/2011 tarihinde görevine başladığı, 23/05/2019 tarih ve 28023 sayılı yazı ile 2547 sayılı Kanunun 13/b-4 maddesi gereğince Meslek Yüksekokuluna görevlendirmesinin yapıldığı, yapılan bu görevlendirmenin ihtiyaç sebebiyle olmasının yanında kamu hizmetinin güvenli ve etkin bir biçimde devamlılığı açısından da önem arz ettiği, idarenin takdir yetkisinin bulunduğu, hizmetin gerekli kıldığı hallerde hizmetin sürdürülmesi için gerekli görevlendirmenin yapılması gerektiği, davacıyı kasten atamama ya da davacıya mobbing oluşturacak herhangi bir eylemde bulunulmadığı, hizmetin ve kamu yararının gereğine uygun olarak tesis edilen işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Tokat İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, Üniversitesi Fakültesinde araştırma görevlisi kadrosunda olup 23/05/2019 tarihli işlem ile Meslek Yüksekokuluna görevlendirilen davacı tarafından, 23/05/2019 tarihinde Meslek Yüksekokuluna yapılan görevlendirmesinin sonlandırılarak kadrosunun bulunduğu Fakültesindeki görevine iadesi istemiyle davalı idareye yapılan 22/01/2024 tarihli başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/...

KARAR NO : 2024/...

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 13. maddesinin (b) fıkrasının 4. bendinde "Gerekli gördüğü hallerde üniversiteyi oluşturan kuruluş ve birimlerde görevli öğretim elemanlarının ve diğer personelin görev yerlerini değiştirmek veya bunlara yeni görevler vermek" üniversite rektörünün görev ve yetkileri arasında sayılmıştır.

İdarelerin geçici süreli görevlendirme konusundaki takdir yetkilerinin; görevlendirme ilkeleri ve amacı ile sınırlı bulunduğu, dolayısıyla geçici olarak görevlendirilen personelin hangi somut görevleri yapacakları hususunun ayrıntılı olarak önceden belirlenmesi, geçici görevlendirme konusunda zorunluluk bulunması ve geçici görevlendirmenin süresinin belirlenmesi gibi koşulların da mevcut olması halinde geçici görevlendirmenin hukuka uygun sayılabileceği açık olup; kamu hizmetlerinin aksamaması, yeterli etkinlikte sunulması amacı ile hizmetin gerektirdiği acil durumlarda "süreli" olmak koşulu ile bu yetkinin kullanılabileceği açıktır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Üniversitesi Fakültesinde araştırma görevlisi olarak görev yapan davacının doktorai için 2012 yılında kadrosunun geçici olarak Üniversitesi'ne aktarıldığı, doktoraini tamamlaması üzerine de kadrosunun 28/09/2018 tarihinde Üniversitesine iade edildiği, Üniversitesinde çalıştığı dönemde orada kendisi gibi araştırma görevlisi olan eski eşi tarafından 06/04/2018 tarihinde toplam dört üniversite personelinin (üç öğretim üyesi ve bir fakülte sekreteri) öldürüldüğü, "ölenlerden ikisinin hem Tokatlı olması hem de yüksek lisanslarını Gaziosmanpaşa Üniversitesinde yapmaları sebebiyle davacının Gaziosmanpaşa Üniversitesi Fakültesindeki görevinden dolayı öldürülen şahısların yakınları ve çalışanlar ile husumet yaşayabileceği, ayrıca güvenlik açısından sıkıntı doğabileceği" gerekçesiyle davalı idare tarafından 23/05/2019 tarihli 28023 sayılı yazı ile 2547 sayılı Kanunun 13/b-4 maddesi gereğince davacının Meslek Yüksekokuluna görevlendirmesinin yapıldığı, davacı tarafından 22/01/2024 tarihinde davalı idareye başvuru yapılarak Meslek Yüksekokuluna yapılan görevlendirmesinin sonlandırılıp kadrosunun bulunduğu Fakültesindeki görevine iadesinin talep edildiği, başvurunun zımnen reddi üzerinde de zımni ret işleminin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Geçici görevlendirme işlemlerinde, kamu hizmetlerinin yürütülmesi amaç edinilmeli, kamu yararı ile bağdaşmayan, ilgiliyi görevinden fiilen uzaklaştırma veya cezalandırmak gibi hizmet gereklerine ters düşen bir sonuç amaçlanmamalıdır. Bu itibarla, geçici olarak görevlendirilen personelin hangi somut görevleri yapacakları hususunun ayrıntılı olarak önceden belirlenmesi, geçici görevlendirme konusunda zorunluluk bulunması ve belirli bir süre ile sınırlı olması, görevlendirilecek kişinin görevlendirme konusunda bilgi ve birikime sahip olması gibi koşulların da mevcut olması halinde geçici görevlendirmenin hukuka uygun sayılabileceği açıktır.

Uyuşmazlıkta; davacının, Üniversitesi Fakültesinde araştırma görevlisi olarak çalışmakta iken 23/05/2019 tarihli 28023 sayılı yazı ile 2547 sayılı Kanunun 13/b-4 maddesi gereğince Meslek Yüksekokuluna görevlendirmesinin yapıldığı, davalı idare tarafından verilen savunma dilekçesinde görevlendirmenin ihtiyaç sebebiyle olmasının yanında kamu hizmetinin güvenli ve etkin bir biçimde devamlılığı için yapıldığı ileri sürülmüş ise de; görevlendirmenin gelinen aşamada hangi hizmet ihtiyacından kaynaklandığının ve bu ihtiyacın devam ettiğinin davalı idarece somut bilgi ve belgelerle ortaya konulamadığı, bunun yanında eski eşinin işlediği suçtan dolayı güvenlik kaygısı ile de bu görevlendirme işleminin yapıldığının belirtildiği, ancak davacının söz konusu fiille ilgili olarak

T.C.
TOKAT

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/...

KARAR NO : 2024/...

yargılandığı davada hakkında beraat kararı verildiği, kaldı ki görevlendirmenin devam ettiği süre de (yaklaşık 5 yıl 5 ay) göz önüne alındığında kamu hizmetinin işleyişinde herhangi bir güvenlik sorununun yaşanmadığı, öte yandan idarece tesis edilen 23/05/2019 tarihli görevlendirme işleminde görevlendirme "süresinin" de belirtilmediği anlaşılmaktadır.

Bu durumda yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ile dava dosyasında yer alan bilgi ve belgelerin birlikte değerlendirilmesinden; kamu görevlisinin uzmanlık alanı ile ilgili konuda belli bir işin yürütülmesi amacıyla belirlenen bir süre için geçici olarak görevlendirilebileceği ve bunun istisnai bir durum olduğu, görev yeri değişikliği yapılabilmesi için haklı bir sebebin bulunması ve bu sebebin açık ve kesin bir şekilde belirtilmesinin gerektiği, ayrıca 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 13/b-4 maddesinde "Gerekli gördüğü hallerde üniversiteyi oluşturan kuruluş ve birimlerde görevli öğretim elemanlarının ve diğer personelin görev yerlerini değiştirmek veya bunlara yeni görevler vermek" üniversite rektörünün yetkileri arasında sayılmış olmakla birlikte, anılan maddenin düzenlenme amacının, üniversiteyi oluşturan kuruluş ve birimlerin herhangi birinde hizmetle ilgili olarak ortaya çıkacak bir ihtiyacın, üniversitenin kendi elemanları ile ve süratli bir biçimde karşılanması, böylece kamu hizmetinin aksamadan ve sürekli olarak yürütülmesini sağlamak olduğu, anılan maddede, görev yerlerinin değiştirilmesi veya yeni görevler verilmesi yetkisinin "gerekli görülen haller"de kullanılabileceğinin belirtilmesinin görevlendirmenin, "gerekli durum" giderilinceye kadar sürececek bir geçicilik içerdiğini gösterdiği, bu nedenle bu Kanun maddesi ile rektöre tanınan yetkinin, öğretim elemanlarının veya diğer personelin zorunlu ihtiyaç hallerinde ve belli sürelerle geçici olarak görevlendirilmelerini içeren yetki olarak düzenlendiği ve bir nakil maddesi olarak kullanılamayacağı açık olduğundan; Üniversitesi Fakültesinde araştırma görevlisi olan davacının, geçici görevlendirme müessesinin amacına aykırı olarak süresiz şekilde Meslek Yüksekokuluna görevlendirmesinin yapıldığı ve bunun beş yılı aşkın süredir devam ettiği, idarece görevlendirme için ileri sürülen ihtiyacın geline aşamada somut bilgi ve belgelerle de ortaya konulmadığı görülmekle, görevlendirmenin sonlandırılıp kadrosunun bulunduğu Fakültesindeki görevine iadesi istemiyle idareye yapılan başvurunun zımnen reddine yönelik dava konusu işlemde bu haliyle hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 1.712,50-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 18.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 (otuz) gün içerisinde Samsun Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 09/10/2024 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan