

T.C.
ERZURUM
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/
KARAR NO : 2024/

DAVACI :
VEKİLİ : Av. Ozan KARAKAYA

DAVALI : Üniversitesi Rektörlüğü
VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Üniversitesi İktisadî ve İdarî Bilimler Fakültesi İktisat Bölümü İktisadî Gelişme ve Uluslararası İktisat Anabilim Dalı için ilân edilen doktor öğretim üyesi kadrosuna atanmak için başvuru yapan davacı tarafından; bilim jürilerinden gelen raporlar doğrultusunda ve Fakülte Yönetim Kurulunun 18/09/2023 tarih ve 2023/21-01 sayılı kararına istinaden söz konusu kadroya atanmaması yönünde Rektör tarafından tesis edilen Personel Daire Başkanlığının 28/09/2023 tarih ve ...2300034637 sayılı işleminin iptali istemiyle açılan davada; ilân edilen kadroya atanmak için tüm koşulları sağladığı, çalışmalarının başvurduğu anabilim dalıyla ilgili olduğu, eşinin ilinde görev yapması nedeniyle mecburî hizmetini ilinde tamamlamak istediği, bu yönüyle işlemin telafisi güç zararlar da meydana getirdiği ileri sürülmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının akademik çalışmalarıyla ilgili olarak seçilen jüriler tarafından yapılan değerlendirmede, iki jürinin raporunda davacının kadronun özel şartı olan "Bölgesel İktisat ve Dışsalıklar Alanında Çalışmalar Yapmış Olmak" şartını sağlamadığı yönünde görüş belirttiği, aynı zamanda davacının akademik çalışmalarının başvurduğu kadronun bulunduğu alandan ziyade iktisat politikasına daha yakın olduğunun belirtildiği, olumsuz yöndeki jüri raporları nedeniyle Yönetim Kurulu kararıyla davacının atanmaması yönünde görüş bildirildiği, işlemlerin mevzuattaki sürece uygun olarak yürütüldüğü ve dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren 2. İdare Mahkemesince, dava dosyasının tekemmül etmesi nedeniyle yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar verilmeksizin dava dosyası incelenerek işin esası hakkında gereği görüldü:

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 23'üncü maddesinde,

"a) Yükseköğretim kurumlarında açık bulunan doktor öğretim üyesi kadroları rektörlükçe ilan edilir. İlan edilen bu kadrolara fakültelerde dekan; diğer birimlerde müdürler, biri o birimin yöneticisi biri de o yükseköğretim kurumunun dışından olmak üzere üç profesör veya doçent tespit ederek bunlardan adayların her biri hakkında yazılı mütalaa isterler. Dekan veya ilgili müdür yönetim kurullarının görüşünü aldıktan sonra önerilerini rektöre sunar. Atama rektör tarafından en çok dört yıl süre ile yapılır. Her atama süresinin sonunda görev kendiliğinden sona erer. Görev süresi sona erenler yeniden atanabilirler.

b) Doktor öğretim üyeliğine atanabilmek için, doktora ile tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık unvanını veya Üniversitelerarası Kurulun önerisi Yükseköğretim Kurulunca tespit edilen belli sanat dallarının birinde yeterlik kazanmış

T.C.
ERZURUM
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/
KARAR NO : 2024/

gerekir.

c) Yükseköğretim kurumları, doktor öğretim üyesi kadrosuna atama için Yükseköğretim Kurulunun onayını almak suretiyle, münhasıran bilimsel kaliteyi artırmak amacına yönelik olarak, bilim disiplinleri arasındaki farklılıkları da göz önünde bulundurarak, objektif ve denetlenebilir nitelikte ek koşullar belirleyebilirler."

hükmüne yer verilmiş; 65'inci maddesinin (a) bendinin (4) numaralı alt bendinde, bu Kanun kapsamındaki yükseköğretim kurumlarında doktor öğretim üyeliğine, doçentlik ve profesörlüğe yükseltme ve atanma işlemlerinin Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenleneceği ifade edilmiştir.

Anılan Kanun'a istinaden çıkarılan ve 12/06/2018 tarih ve 30449 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliği'nin 3'üncü maddesinin (1) numaralı fıkrasında,

"Bu Yönetmelik hükümlerine göre doktor öğretim üyesi, doçent ve profesör kadrolarına atanabilmek için;

a) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesindeki genel şartlara sahip olmak,

b) Yükseköğretim kurumlarının, 2547 sayılı Kanunun 23 üncü, 24 üncü ve 26 ncı maddeleri uyarınca belirlenerek Yükseköğretim Kurulu tarafından onaylanmış öğretim üyeliğine yükseltme ve atanmayla ilgili ek koşullar varsa, bu koşulları sağlamış olmak,

gerekir."

düzenlemesine yer verilmiş; 6'ncı maddesinde,

"(1) Doktor öğretim üyesi kadrolarına başvuranlar özgeçmişlerini, bilimsel çalışma ve yayınlarını dört nüsha olarak ilgili dekanlık veya müdürlüğe teslim eder.

(2) Fakültelerde dekan, diğer birimlerde müdür; ilan edilen kadrolar için adayların durumlarını incelemek üzere, en az biri başka üniversite veya yüksek teknoloji enstitüsünden olmak üzere adayın başvurduğu bilim alanı ile ilgili olan üç profesör veya doçent kadrosunda bulunan doçenti, ilana son başvuru tarihinden itibaren on beş gün içinde tespit eder. İlan edilen kadronun bulunduğu birimin bölüm başkanının, profesör veya doçent kadrosundaki doçent olması halinde, tespit edilecek üç profesör veya doçent kadrosundaki doçentten biri olarak belirlenmesi zorunludur.

(3) Dekan veya ilgili müdür her aday için bu öğretim üyelerine, adaylarla ilgili bilimsel yayın ve çalışmalara ilişkin dosyaları göndererek bir ay içerisinde yazılı görüşlerini bildirmelerini ister. Dosya inceleme sonuçlarının bir ay içinde gelmemesi halinde aynı usulle tespit edilen başka profesör veya doçente dosyalar incelenmesi için gönderilir.

(4) Dekan veya ilgili müdür yazılı görüşlerin alınmasından sonra ilk yönetim kurulu toplantısında aday veya adaylar hakkında ayrı ayrı görüş alır. Bir açık kadroya birden fazla adayın başvurması halinde yönetim kurulu gerekçeli olarak tercihini belirtir. Dekan veya ilgili müdür kanaat ve önerilerini rektöre sunar. Rektör atamanın yapılıp yapılmayacağına karar vererek gerekli işlemleri yürütür.

(5) 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 34 üncü maddesi uyarınca sözleşmeli olarak çalıştırılacak yabancı ülke vatandaşı öğretim elemanlarının doktor öğretim üyeliğine atanma ile ilgili şartları sağlamaları kaydıyla sözleşmeli olarak çalıştırılmasında bu Yönetmelikte belirlenen ilan şartı dışındaki usul ve esaslar uygulanır."

düzenlemesi yer almış; 7'nci maddesinin (1) numaralı fıkrasında ise, doktor öğretim üyelerinin, ilgili yönetim kurulunun görüşü alındıktan sonra fakültelerde ilgili dekanın

T.C.
ERZURUM
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/

KARAR NO : 2024/

birimlerde müdürün önerisi ile rektör tarafından en az bir en çok dört yıl süre ile atanacağı belirtilmiştir.

Dava dosyasındaki bilgi ve belgelere göre; davacı Üniversitesi İktisadî ve İdarî Bilimler Fakültesi İktisat Bölümü İktisadî Gelişme ve Uluslararası İktisat Anabilim Dalı için ilân edilen doktor öğretim üyesi kadrosuna atanmak için başvuruda bulunmuş, davacının bilimsel çalışmalarının değerlendirilmesi için dekan tarafından biri farklı üniversitedeki olmak üzere aynı Anabilim Dalında görevli profesör ve doçent unvanlı öğretim üyeleri ile diğeri ilgili Bölümün Başkanı olan profesör unvanlı öğretim üyesi olmak üzere üç öğretim üyesi belirlenmiş, belirlenen öğretim üyelerinden biri tarafından, davacının eserlerinin nitelik ve nicelik açısından çalıştığı bölüm ile ilgili yeterli, özgün ve kapsamlı çalışmalardan oluştuğu, yayın ve bilimsel faaliyetleri bütün olarak değerlendirildiğinde nitelik, nicelik, etik ihlâli, dil ve yayın puan koşulu yönünden kadroya atanmasının uygun olduğu yönünde görüş bildirilmiş, bir öğretim üyesi tarafından "Bölgesel İktisat ve Dışsalıklar Alanında çalışma yapmış olmak" koşulu olmasına rağmen davacının söz konusu alanlarda bilimsel makalesi olmadığı için kadroya atanmasının uygun olmadığı yönünde görüş bildirilmiş, diğer öğretim üyesince de, davacının "Bölgesel İktisat ve Dışsalıklar Alanında çalışma yapmış olmak" şartını tam olarak sağlamadığı, bölgesel iktisat alanında kısmî olarak şartı sağlamış olsa da dışsalıklar alanındaki çalışmalarının özet bildiri olması ve niteliksel olarak değerlendirilememesi nedeniyle yeterli olmadığı, davacının çalışmalarının daha çok iktisat politikasına yakın olduğu, beyan ettiği atıflarının tamamının tek bir yayına yapılmış olduğu, bu nedenle davacının çalışmalarının kadronun bulunduğu Anabilim Dalı ve alt alanlarıyla uyumlu olmadığı, bölüme önemli katkı sağlamayacağı, bundan dolayı kadroya atanmasının uygun olmadığı yönünde görüş bildirilmiştir. Söz konusu jüri görüşlerine istinaden Yönetim Kurulunun 18/09/2023 tarih ve 1 sayılı kararıyla davacının kadroya atanmaması yönünde öneride bulunulmuş, buna istinaden davacının kadroya atanmaması yönündeki dava konusu Rektörlük işlemi tesis edilmiş, davacının buna karşı yaptığı itirazının da Rektör tarafından reddi üzerine bakılan dava açılmıştır.

Dava konusu olayda; uyuşmazlığın çözümünün teknik bilgi gerektirmesi nedeniyle Mahkememizin 28/12/2023 tarihli ara kararıyla, davacının başvuru eki yayınları ve akademik çalışmaları incelenerek, söz konusu çalışmalarının ve yayınlarının nitelik ve nicelik yönünden başvurduğu kadroya uygun olup olmadığı, yine yayın ve faaliyetlerinin başvurduğu kadro için aranan "Bölgesel İktisat ve Dışsalıklar Alanında çalışma yapmış olmak" koşulunu sağlayıp sağlamadığı, sonuç olarak yayın ve çalışmalarının başvurduğu kadroya atanması için yeterli nitelikte olup olmadığı hususlarının tespiti amacıyla bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verilmiş,..... Üniversitesi İktisat Fakültesi İktisadî Gelişme ve Uluslararası İktisat Anabilim Dalında görevli profesör unvanlı üç öğretim üyesinden oluşturulan bilirkişi heyetince hazırlanan bilirkişi raporunda özetle;

"Adayın başvuru dosyasında 5'i SSCI dışı endekslerce taranan uluslararası dergilerde, 1'i ulusal hakemli dergilerde yayımlanan toplamda 6 adet makalesi bulunmaktadır. Bu makaleler genel olarak Uluslararası İktisat alanı kapsamı dahilindedir; dolayısıyla adayın başvurduğu İktisadi Gelişme ve Uluslararası İktisat Anabilim dalı ile tutarlı çalışmalardır. Buna karşılık, bu makalelerin kadronun spesifik ilan şartı olan "Bölgesel İktisat ve Dışsalıklar alanında çalışmalar yapmış olmak" koşuluyla doğrudan ilişkili olmadığı söylenebilir. Makalelerin tümünün çok yazarlı olması adayın bireysel katkısını seçmeyi ve yeterliliğini ölçmeyi zorlaştırmaktadır.

Adayın başvuru dosyasında konferans kitapçıklarında 17'si tam, 15'i özet metin yayımlanmış toplamda 32 kongre sunumu yer almaktadır. Bu çalışmaların da önemli bir

T.C.
ERZURUM
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/

KARAR NO : 2024/

ana bilim dalının kapsamındaki konulara temas etmekle birlikte “Konut Fiyat Endeksini Belirleyen Faktörler: TR 72 Bölgesi Örneği”, “Sağlık Harcamalarının Ekonomik Büyüme Üzerine Etkisi: TR 72 Bölgesi Üzerine Panel Anmalizi”, “Türkiye’de Bölgeler Arası Yakınsama Hipotezinin Geçerliliği: Yozgat ili örneği”, “Bölgesel Bağlamda Sektörel Gelişim ve Dışsalılık İlişkisi, Bölgesel İktisat Kapsamında Pozitif Dışsalılığın İhracat Üzerine Etkisi: Seçilmiş Düzey 2 Bölgeleri” başlıklı sunumların kadronun spesifik ilan şartı olan “Bölgesel İktisat ve Dışsalılıklar alanında çalışmalar yapmış olmak” koşulunu sağladığı görülmektedir.

Bunlar dışında adayın 11 adet kitap bölümü bulunmaktadır. Bunlardan da İstatistiki Bölge Birimleri Sınıflandırılması başlıklı çalışmanın kadro spesifik şartını sağladığı tespit edilmiştir.

Adayın biri dışında tüm çalışmalarının 2021-2022 yıllarında, yani iki yıllık sürede yayımlandığı dikkat çekmektedir. Aynı günde sunulan birden fazla makalenin mevcudiyeti söz konusudur. Örneğin 27-28 Nisan 2022 tarihlerinde adayın yazarları arasında bulunduğu 4 makale Bakü ve.....’da düzenlenen iki ayrı kongrede sunulmuştur. Kuşkusuz, çalışmaların çok yazarlı olması, sayısı son dönemde çığ gibi aman kongrelerin çevrimiçi katılım gibi kolaylaştırıcı imkanlar sunması bu durumu mümkün kılmıştır. Ancak bu denli yüksek sayıda çalışmanın bu kadar kısa sürede yapılmış olması elbette yapılan işin niteliğini ve orijinalliğini de olumsuz etkilemektedir. Bu nedenle çalışmalar genelinde teorik arka planın zayıf olduğu, literatüre katkı arayışının ampirik bulgularla sınırlı kaldığı göze çarpmaktadır. Diğer yandan, bu durum maalesef son dönemde akademide objektif atama kriterlerini geliştirmek adına yapılan çalışmaların bir yan etkisi olarak baş gösteren “puan baskısı”nın yarattığı nitelik sorunun bir yansıması olarak görülebilir ve adaya özgü bir durum değildir. Adayın atıf sayısının sınırlı olması doktorasını yeni tamamlamış, yakın tarihli çalışmalarla başvuru dosyasını hazırlamış bir aday için kabul edilebilir bir durum olarak değerlendirilmelidir.

Sonuç olarak, başvuru incelendiğinde adayın toplamda 797.5 puan ile puan kriterini yerine getirdiği, çalışmalarında etik ihlali tespit edilmediği ve yine yaptığı çalışmalarla kadronun spesifik ilan şartı olan “Doktorasını İktisadi Gelişim ve Uluslararası İktisat alanında yapmış olup, Bölgesel İktisat ve Dışsalılıklar alanında çalışmalar yapmış olmak” koşulunu sağladığı görülmektedir.

Bu görüşler doğrultusunda, başvurunun bölümün kadro ihtiyacına binaen yapıldığı ve davacıdan başka bir adayın bulunmadığı da göz önüne alınarak, adayın kadroya atanması oy birliğiyle uygun görülmüştür."

şeklinde görüş ve kanaatlere yer verilmiştir.

Söz konusu bilirkişi raporu taraflara tebliğ edilmiş olup, davalı idarece rapora yapılan itiraz yerinde görülmeyerek raporun hükme esas alınabilir nitelikte ve yeterlilikte olduğu sonucuna varılmıştır.

Bu kapsamda bilirkişi raporuna göre; davacının makalelerinin kadronun ait olduğu Anabilim Dalıyla ilgili olduğu, kitap bölümü ve kongre sunumu şeklindeki çalışmalarının bir kısmının "Bölgesel İktisat ve Dışsalılıklar alanında çalışmalar yapmış olmak" koşulunu sağladığı, çalışmalarında etik ihlâlinin bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda; davacının içerik olarak bilimsel çalışma ve yayınlarının başvurduğu Anabilim Dalına uygun olması, kadro için aranan özel ilân şartını sağlaması ve kadro için aranan şartları taşıması karşısında; doktor öğretim üyesi kadrosuna atanması gerektiği sonucuna varıldığından, kadro için aranan özel ilân şartını sağlamadığı ve çalışmalarının kadronun bulunduğu Anabilim Dalıyla uyumlu olmadığı yönündeki olumsuz jüri görüşlerine dayanılarak Yönetim kararıyla yapılan öneriye istinaden kadroya atanmaması yönünde tesis edilen dava

T.C.
ERZURUM
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/
KARAR NO : 2024/

Rektörlük işleminde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle;

- Dava konusu işlemin iptaline,
 - Aşağıda dökümü yapılan 11.330,670-TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,
 - İşbu karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgarî Ücret Tarifesi uyarınca takdir olunan 10.500,00-TL maktu vekâlet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,
 - Artan gider avansının talep edilmesi hâlinde derhâl, talep edilmemesi hâlinde ise hükmün kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine,
 - Yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar verilmediğinden kullanılmayan fazla 444,60-TL Y.D. Harcının istemi hâlinde davacıya iadesine,
 - İşbu kararın taraflara tebliğine,
 - Tebliği izleyen günden itibaren 30 gün içinde (Mahkememize verilecek dilekçeyle)
- Bölge İdare Mahkemesine istinaf kanun yolu açık olmak üzere,
27/06/2024 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan