

T.C.

HATAY

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/....

KARAR NO : 2022/.....

DAVACI :

VEKİLİ : AV. OZAN KARAKAYA

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ

VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Üniversitesi Fakültesi Öğretim Üyesi olarak görev yapan davacı tarafından, Prof.Dr.....'ın Üniversitesi Fakültesi Denizcilik İşletmeleri; Yönetimi Bölüm Başkanlığı'na atanmasına ilişkin Fakültesi Dekanlığı'nın 06/04/2022 tarih ve 54512 sayılı işlemi ile davacının söz konusu bölüm başkanlığı kadrosuna atamasının yapılması talebiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin Fakültesi Dekanlığı'nın 07/04/2022 tarih ve 54661 sayılı işlemlerinin, hukuka ve mevzuata aykırı olduğu, Dekan Vekili aynı zamanda Rektör Yardımcısı olan Prof. Dr.'ın Rektörlüğün 04/04/2022 tarih ve E-44395652-903.07.01- 54161 sayılı yazısı ile Fakültede dört bölüm ve öğretim üyesi bulunmayan bölümler varken ve Denizcilik İşletmeleri Yönetimi Bölümünde 1 Doçent, 3 Dr. Öğr. Üyesi, 1 Dr. Arş Görevlisi ve 3 Araştırma Görevlisi bulunmasına rağmen 13/b-4 kapsamında Dekan vekili Prof. Dr.'ın uzmanlık alanı olmayan Denizcilik İşletmeleri Yönetimi Bölümüne süre ve gerekçe belirtilmeden görevlendirildiği ileri sürülerek iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Dava konusu işlemin kamu yararı doğrultusunda tesis edildiği, davacının 24/08/2021 tarihinde Denizcilik Fakültesi Denizcilik İşletmeleri Yönetimi Bölüm Başkanlığı'ndan iş yoğunluğu nedeniyle istifa ettiği, Prof.Dr.'ın davacıdan mesleki olarak daha kıdemli olduğu, idarenin takdir yetkisinin bulunduğu, davacı iddialarının mesnetsiz olduğu belirtilerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Hatay 2. İdare Mahkemesi'nce, duruşma için önceden belirlenerek taraflara tebliğ edilen 29/12/2022 tarihi saat:10.10'da yapılan duruşmaya davacı vekili Av. Ozan Karakaya tarafından yetkilendirilen ve yetki belgesi ibraz eden Av. Melike Çallı'nın geldiği, davalı idare vekili Av.'ın geldiği görülerek gelen taraflara usulüne uygun olarak söz verilip açıklamaları dinlendikten sonra, dava dosyası incelenmek suretiyle, işin esası hakkında gereği görüldü:

Dava, Üniversitesi Fakültesi Öğretim Üyesi olarak görev yapan davacı tarafından, Prof.Dr.....'ın Üniversitesi Fakültesi Denizcilik İşletmeleri Yönetimi Bölüm Başkanlığı'na atanmasına ilişkin Fakültesi Dekanlığı'nın 06/04/2022 tarih ve 54512 sayılı işlemi ile davacının söz konusu bölüm başkanlığı kadrosuna atamasının yapılması talebiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin Fakültesi Dekanlığı'nın 07/04/2022 tarih ve 54661 sayılı işlemlerinin iptali istemiyle açılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun "Bölüm" başlıklı 21. maddesinde; "Bir fakülte ya da yüksekokulda, aynı veya benzer nitelikte eğitim-öğretim yapan birden fazla bölüm bulunamaz. Bölüm, bölüm başkanı tarafından yönetilir. Bölüm başkanı; bölümün aylıklı profesörleri, bulunmadığı

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/....

KARAR NO : 2022/.....

doçentleri, doçent de bulunmadığı takdirde yardımcı doçentler arasından fakültelerde dekanca, fakülteye bağlı yüksekokullarda müdürün önerisi üzerine dekanca, rektörlüğe bağlı yüksekokullarda müdürün önerisi üzerine rektörce üç yıl için atanır. Süresi biten başkan tekrar atanabilir. Bölüm başkanı, görevi başında bulunamayacağı süreler için öğretim üyelerinden birini vekil olarak bırakır. Herhangi bir nedenle altı aydan fazla ayrılmalarda, kalan süreyi tamamlamak üzere aynı yöntemle yeni bir bölüm başkanı atanır. Bölüm başkanı, bölümün her düzeyde eğitim-öğretim ve araştırmalarından ve bölüme ait her türlü faaliyetin düzenli ve verimli bir şekilde yürütülmesinden sorumludur." hükmü yer almaktadır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu temel alınarak çıkarılan 18/02/1982 tarih ve 17609 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Akademik Teşkilat Yönetmeliği'nin "Bölümler" başlığı altında yer alan 13. maddesinde, bölüm; fakülte ve yüksekokulların amaç kapsam ve nitelik yönünden bir bütün oluşturan ve lisans düzeyini de içeren en az bir eğitim-öğretim, bilim ve sanat dallarında araştırma ve uygulama yapan birim olarak tanımlanmış; 14. maddesinin birinci fıkrasında, birden fazla anabilim dalı bulunan bölümlerde bölüm başkanı, o bölümün aylıklı profesörleri, bulunmadığı takdirde doçentleri, doçent de bulunmadığı takdirde yardımcı doçentleri arasından o bölümü oluşturan anabilim veya anasanat dalı başkanlarının 15 gün içinde verecekleri yazılı görüşlerini dikkate alarak bir hafta içinde fakültelerde dekanca atanacağı ve son fıkrasında da, bölüm başkanının, bölümün her düzeydeki eğitim-öğretim ve araştırmalarından ve bölümle ilgili her türlü faaliyetin düzenli ve verimli olarak yürütülmesinden, kaynakların etkili bir biçimde kullanılmasını sağlamaktan sorumlu olduğu; fakülte veya yüksekokul kuruluna katılacağı, bölümü temsil edeceği, bölümde görevli öğretim elemanlarının görevlerini yapmalarını izleyeceği ve denetleyeceği, her öğretim yılı sonunda bölümün geçmiş yıldaki eğitim-öğretim ve araştırma faaliyeti ile gelecek yıldaki çalışma planını açıklayan raporu, bağlı bulunduğu rektör, dekan veya yüksekokul müdürüne sunacağı hüküm altına alınmıştır.

Yine anılan Yönetmeliğin 18. maddesinde; "Bölüm, anabilim, anasanat, bilim ve sanat dalları başkanlarının görev süreleri üç yıldır. Süresi biten başkan yeniden aynı usullerle atanabilir. Bölüm başkanları ile yardımcıları devamlı statüde veya devlet memurlarının tâbi oldukları mesai saatlerine ve süresine tâbi olmak şartıyla kısmi statüde olan öğretim üyeleri arasından bu Yönetmeliğin 14'üncü; anabilim, anasanat, bilim ve sanat dalları başkanları ile yardımcıları devamlı statüde veya devlet memurlarının tâbi olduğu mesai saatlerine ve süresine tâbi olmak şartıyla kısmi statüde olan öğretim üyeleri, bulunmadığı takdirde öğretim görevlileri arasından Yönetmeliğin 16'ncı ve 17'nci maddelerinde belirtilen esaslara göre seçilir. Gerekliğinde, bir kişide birden fazla yöneticilik görevi, ancak rektörün onayı ile toplanabilir. Dekan gerekli gördüğü hallerde değişik eğitim birimlerinin koordinatörlüğünü yapar. Ancak birden fazla anabilim dalının kapsandığı bölümlerde bölüm başkanı bir anabilim dalı başkanlığını, birden fazla bilim dalının kapsandığı anabilim dallarında, anabilim dalı başkanı bir bilim dalı başkanlığını üstlenebilir. Dekan gerekli gördüğü hallerde değişik eğitim birimlerinin koordinatörlüğünü yapar. Anabilim veya anasanat dalı, bilim veya sanat dalı başkanlıkları boşaldığında, yüksekokul müdürü, konservatuvar müdürü veya dekan, o anabilim veya anasanat, bilim veya sanat dalında görevli öğretim üyelerini ve öğretim görevlilerini, boşalmış olan dal başkanını seçmek üzere bir hafta içinde toplantıya çağırır. Seçimler üye tam sayısının yarısından bir fazlasının katılması ile gizli oyla yapılır. Başkan katılan üye sayısının salt çoğunluğu ile seçilir. (Değişik son cümle: RG-23/07/2003-25177) Anabilim veya anasanat, bilim veya sanat dalı başkanlarının seçiminde üçüncü tur sonunda salt çoğunluğun sağlanamaması halinde dördüncü turda da en çok oy alan aday seçilmiş olur. (Değişik altıncı fıkra:RG-23/07/2003-25177) Dördüncü turda oyların eşit çıkması halinde beşinci tur oylama yapılır. Bu turda da eşitliğin bozulmaması halinde başkan, eşit oy alanlar arasından yüksekokul müdürü, konservatuvar müdürü veya dekan tarafından doğrudan atanır ve atama Rektörlüğe bildirilir." kuralı yer almaktadır.

Dosyanın incelenmesinden, Üniversitesi Fakültesi Öğretim Üyesi ola

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/....

KARAR NO : 2022/.....

yapan davacı tarafından, Prof.Dr.....'in Üniversitesi Fakültesi Denizcilik İşletmeleri Yönetimi Bölüm Başkanlığı'na atanmasına ilişkin Fakültesi Dekanlığı'nın 06/04/2022 tarih ve 54512 sayılı işlemi ile davacının söz konusu bölüm başkanlığı kadrosuna atamasının yapılması talebi ile yaptığı başvurunun reddine ilişkin Fakültesi Dekanlığı'nın 07/04/2022 tarih ve 54661 sayılı işlemlerinin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinde yer alan açık hüküm gereği bölüm başkanlarının bölümün aylıklı profesörleri; profesör unvanlı öğretim üyesi bulunmaması halinde ise aylıklı doçentleri arasından seçilmesi gerektiği tartışmasızdır.

Bir başka anlatımla; birden çok bölümden oluşan fakültelerde hangi bölüm için bölüm başkanı seçilecekse mevzuatta yer alan şartları taşıyan o bölüm öğretim üyeleri arasından yine mevzuatta öngörülen usulle atama yapılacaktır.

Yine, mevzuatta bölüm başkanının o bölümün öğretim üyeleri arasından seçileceği kuralı dikkate alındığında; bölüm, bir anabilim dalı başkanlığından oluşuyorsa o anabilim dalı öğretim üyeleri arasından; birden fazla anabilim dalından oluşuyorsa yine bölüm altında bulunan anabilim dallarının tamamında görev yapan bir başka anlatımla; kadrolu olarak görev yapan, öğretim üyelerinin tamamının değerlendirilmesi suretiyle şartları sağlayanlar arasından atanacağı tartışmasızdır.

Dava konusu uyuşmazlıkta, davacının iptalini talep ettiği işlemlerin ayrı ayrı değerlendirilmesi gerekmektedir.

1-Prof.Dr.....'in Üniversitesi Fakültesi Denizcilik İşletmeleri Yönetimi Bölüm Başkanlığı'na atanmasına ilişkin Fakültesi Dekanlığı'nın 06/04/2022 tarih ve 54512 sayılı işlemi yönünden davanın incelenmesinden;

Mahkememizin 24/11/2022 tarihli ara kararıyla dosyaya sunulan bilgi ve belgelerin incelenmesinden, Mahkememizce dava dosyası ihbar edilen ancak katılma iradesi bulunmayan Prof. Dr.'in Deniz Bilimleri ve Teknoloji Fakültesi Deniz Bilimleri Bölümü Deniz Bilimleri Ana Bilim Dalı kadrosunda görev yaptığı, dava konusu işlemin yukarıda yer alan yasal düzenlemeler uyarınca, bölümün kadrolu öğretim elemanları arasından yapılması gerekirken bu usule uyulmaksızın adı geçenin atanmasında hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan; davalı idarece, Prof. Dr.'in 04/04/2022 tarihli Rektörlük işlemi ile Fakültesi'nde 2547 sayılı Yasa'nın 13-b-4 maddesi uyarınca görevlendirildiği ve Prof.Dr.....'in Üniversitesi Fakültesi Denizcilik İşletmeleri Yönetimi Bölüm Başkanlığı'na atanmasına ilişkin Fakültesi Dekanlığı'nın 06/04/2022 tarih ve 54512 sayılı işleminin yine Prof.Dr.....' tarafından imzalanarak fiilen bu bölümde görev yaptığı görülmekte ise de, gerek Kanun'da gerek Yönetmelik'te yer alan " bölümün aylıklı profesörleri; profesör unvanlı öğretim üyesi bulunmaması halinde ise aylıklı doçentleri" ibaresinden de anlaşıldığı üzere; "fiii görev" değil "kadrolu görev" yapan öğretim üyelerinin bölüm başkanlığına atanabilecek kişiler arasında yer aldığı tartışmasızdır.

2-Davacının söz konusu bölüm başkanlığı kadrosuna atamasının yapılması talebinin reddine ilişkin Fakültesi Dekanlığı'nın 07/04/2022 tarih ve 54661 sayılı işlemi yönünden davanın incelenmesinden;

Uyuşmazlıkta; yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinde yer alan açık hüküm gereği bölüm başkanlarının bölümün aylıklı profesörleri; profesör unvanlı öğretim üyesi bulunmaması halinde aylıklı doçentleri, bulunmaması halinde ise aylıklı yardımcı doçentleri arasından seçilmesi gerektiğinden, idarenin söz konusu bölümde mevcut profesör, doçent ve yardımcı doçent durumunu değerlendirerek seçenekler arasından en uygun kişiyi seçme konusunda takdir yetkisine sahip olduğu açıktır. Mahkememizin 24/11/2022 tarihli ara kararıyla dosyaya davalı idarece sunulan bilgi ve belgelerin incelenmesinden Fakültesi'nde doçent olarak sadece davacının ve davacı dışında üç öğretim görevlisinin kadrolu olarak görev yaptığı görülmektedir.

Bu durumda, bölümün aylıklı profesör unvanlı öğretim üyesi bulunmadığı, anılan bölü:

T.C.
HATAY

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/....

KARAR NO : 2022/.....

yapan tek aylıklı doçentinin davacı olduğu ve davalı idarece davacının bölüm başkanlığına atanmasına engel olacak somut bir bilgi ve belge sunmadığı dikkate alındığında, davacının söz konusu bölüm başkanlığı kadrosuna atamasının yapılması talebiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin Fakültesi Dekanlığı'nın 07/04/2022 tarih ve 54661 sayılı işleminin de hukuka aykırı olduğu sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, **dava** konusu işleminlerin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 653,60- TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 11.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin öncesinde talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Adana Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere, 30/12/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan