

T.C.
İZMİR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/...
KARAR NO : 2024/....

DAVACI :
VEKİLİ : AV. OZAN KARAKAYA

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Üniversitesisi Başkanlığında veri hazırlama ve kontrol işletmeni olarak görev yapmakta olan davacının, 657 sayılı Kanunun 125/D-(d),(ı) bentleri uyarınca 1 yıl süre ile kademe ilerlemesinin durdurulması cezası ile cezalandırılmasına, cezanın yükselebileceği derecenin son kademesinde bulunması nedeniyle 1/4 oranında aylıktan kesme cezası şeklinde uygulanmasına ilişkin 05.05.2023 tarih ve 46 sayılı Üniversitesi Rektörlüğü Disiplin Kurulu Kararının; hukuka aykırı olduğu, sendika üyesi olmasına rağmen sendika temsilcisi olmadan kararın alındığı, bilgi başvurusu kapsamında söylemiş olduğu sözlerin ifade özgürlüğü kapsamında olduğu ileri sürülerek iptali ile işlem nedeniyle yapılan kesintinin iadesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu disiplin cezasının usul ve yasaya uygun olarak yürütülen disiplin soruşturması neticesinde verildiği, dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 2. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; Üniversitesisi Başkanlığında veri hazırlama ve kontrol işletmeni olarak görev yapmakta olan davacının, 657 sayılı Kanunun 125/D-(d),(ı) bentleri uyarınca 1 yıl süre ile kademe ilerlemesinin durdurulması cezası ile cezalandırılmasına, cezanın yükselebileceği derecenin son kademesinde bulunması nedeniyle 1/4 oranında aylıktan kesme cezası şeklinde uygulanmasına ilişkin 05.05.2023 tarih ve 46 sayılı Üniversitesi Rektörlüğü Disiplin Kurulu Kararının iptali istemiyle açılmıştır.

4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun 4. maddesinde; " Herkes bilgi edinme hakkına sahiptir...." hükmüne, 5. maddesinde; "Kurum ve kuruluşlar, bu Kanunda yer alan istisnalar dışındaki her türlü bilgi veya belgeyi başvuranların yararlanmasına sunmak ve bilgi edinme başvurularını etkin, süratli ve doğru sonuçlandırmak üzere, gerekli idarî ve teknik tedbirleri almakla yükümlüdürler. Bu Kanun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren diğer kanunların bu Kanuna aykırı hükümleri uygulanmaz." hükmüne, 7. maddesinde; "Bilgi edinme başvurusu, başvuru alan kurum ve kuruluşların ellerinde bulunan veya görevleri gereği bulunması gereken bilgi veya belgelere ilişkin olmalıdır. Kurum ve kuruluşlar, ayrı veya özel bir çalışma, araştırma, inceleme ya da analiz neticesinde oluşturulabilecek türden bir bilgi veya belge için yapılacak başvurulara olumsuz cevap verebilirler. İstenen bilgi veya belge, başvuru alan kurum ve kuruluşta başka bir yerde bulunuyorsa, başvuru dilekçesi bu kurum ve kuruluşa gönderilir ve durum ilgiliye yazılı olarak bildirilir." hükmüne yer verilmiştir.

T.C.
İZMİR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/...
KARAR NO : 2024/....

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 'Genel esaslar' başlıklı 53.maddesinde:"a. (Değişik: 2/12/2016 - 6764/26 md.) Yükseköğretim Kurulu Başkanı üst kuruluşlar, rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürlerinin (...) (2); rektör, üniversitenin; bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürü, bağımsız vakıf meslek yüksekokulunun; dekan, fakültenin; enstitü ve yüksekokul müdürleri, enstitü ve yüksekokulların; kadrosu bulunan uygulama araştırma merkezi ile bağımsız enstitü müdürleri, uygulama araştırma merkezi ile enstitünün; bu birimlerin genel sekreter veya sekreterleri de bağlı birim personelinin disiplin amirleridir. b. (Değişik: 2/12/2016 - 6764/26 md.) Devlet ve vakıf yükseköğretim kurumlarının öğretim elemanlarına uygulanabilecek disiplin cezaları uyarma, kınama, aylıktan veya ücretten kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezalarıdır. (Ek cümleler:15/4/2020-7243/7 md.) Öğretim elemanları dışında iş sözleşmesiyle çalışan personel 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu ve iş sözleşmesi veya toplu iş sözleşmesine tabidir. Memurlar hakkında ise 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci maddesi uygulanır. ..." hükmü yer almaktadır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 'Disiplin cezalarının çeşitleri ile ceza uygulanacak fiil ve haller' başlıklı 125.maddesinin 1.fıkrasının, Kademe ilerlemesinin durdurulması cezasını gerektiren fiil ve halleri belirten (D) bendinin (I) alt bendinde; "Amirine, maiyetindekilere, iş arkadaşları veya iş sahiplerine hakarete bulunmak veya bunları tehdit etmek," hükmü yer almaktadır.

Dosyanın incelenmesinden; Üniversitesisi Başkanlığında veri hazırlama ve kontrol işletmeni olarak görev yapmakta olan davacının, Üniversitesi Başkan vekili..... hakkında Cumhurbaşkanlığı Genelgesine, 2547 sayılı Kanuna, 657 sayılı Kanuna muhalefet etmek ve yine Türk Ceza Kanunu'nun 204. maddesi ve devamındaki gerçeğe aykırı belge düzenlemek, resmi evrakta sahtecilik suçları ile ilgili hukuki işlem başlatılacağı, Başkanlığınca düzenlenerek tarafına verilen bu evrakların düzenlenmesinde katkısı olan bir başka ifade ile parafı ve imzası olan diğer kamu görevlilerinin ad ve soyadlarının tarafına bildirilmesi yönünde 25.05.2021 tarihinde yapmış olduğu Cimer başvuru üzerine Başkan vekili..... tarafından, kurum itibarını zedeleyecek, kamu kurumlarının gereksiz meşgul edilmesi ile şahsına yönelik asılsız iddia, isnat ve iftiralar sebebiyle davacı hakkında idari ve disiplin işleminin başlatılması için Üniversitesi Hukuk Müşavirliğine 10.06.2021 tarih ve E-66812 sayılı yazısı ile talepte bulunulduğu bunun üzerine davacı hakkında başlatılan soruşturma sonucunda düzenlenen 07.03.2023 tarihli soruşturma raporu ile davacının sarfetmiş olduğu sözlerin Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun kapsamını aşacak nitelikte olduğu, kullanılan ifadelerin maksadını aşmış olduğu herkesin kendisi veya kamu ile ilgili konularda yetkili makamlara şikayette bulunmak ve dava açmak hakkına sahip olduğu fakat'nin Cimer talebinde kendisi yetkili mercilere başvurmak yerine kendini yetkili merciler yerine koyarak herhangi bir delil ve kanıt olmadan kendince suç olgusu yaratarak ve bu suçun doğruluğunu kabul etmek suretiyle bilgi ve belge talebinde bulunduğu halbuki kamu ve özel kurumlardan bilgi veya belge talebi için resmi mercilere başvurunun esas olduğu kaldı ki'nin Cimer talebinin kendisine ait olmadığını da savunmada belirtmediği bir başka deyişle Cimer talebinde belirttiği ifadelerin kendisine ait olduğu bu hakkın hakkı doğuran nedenin koyduğu sınırlar içinde kullanılmasının ve kötüye kullanılmamasının zorunlu olduğu bu doğrultuda amir konumunda bulunan Başkan vekili..... hakkında saygınlığını rencide edecek şekilde (Hakaret suçu) suç isnadında bulunulduğu sarfedilen

T.C.
İZMİR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/...
KARAR NO : 2024/....

sözlerin Bilgi Edinme Kanunu kapsamında değerlendirilmesi mümkün olmadığından 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/D-1 maddesinde yer alan "Amirine, maiyetindekilere, iş arkadaşları veya iş sahiplerine hakarete bulunmak veya bunları tehdit etmek," fiilini işlediğinden bahisle 1 yıl süre ile kademe ilerlemesinin durdurulması cezası ile cezalandırılmasının teklifinin getirildiği, getirilen teklif uyarınca 1 yıl süre ile kademe ilerlemesinin durdurulması cezası ile cezalandırılmasına, cezanın yükselebileceği derecenin son kademesinde bulunması nedeniyle 1/4 oranında aylıktan kesme cezası şeklinde uygulanmasına ilişkin 05.05.2023 tarih ve 46 sayılı Üniversitesi Rektörlüğü Disiplin Kurulu Kararı'nın alınması üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılan davada; dosyadaki bilgi ve belgelerden, 25.05.2021 tarihinde davacının, Üniversitesi Başkan vekili hakkında Cumhurbaşkanlığı Genelgesine, 2547 sayılı Kanuna, 657 sayılı Kanuna muhalefet etmek ve yine Türk Ceza Kanunu'nun 204. maddesi ve devamındaki gerçeğe aykırı belge düzenlemek, resmi evrakta sahtecilik suçları ile ilgili hukuki işlem başlatılacağı, Başkanlığınca düzenlenerek tarafına verilen bu evrakların düzenlenmesinde katkısı olan bir başka ifade ile parafı ve imzası olan diğer kamu görevlilerinin ad ve soyadlarının tarafına bildirilmesi yönünde beyanlarda bulunarak Cimer başvurusunda bulunduğu görülmüştür.

Bu durumda, dosyadaki bilgi ve belgeler ile soruşturma raporunun birlikte değerlendirilmesinden, davacının bahse konu sarfetmiş olduğu sözlerin Bilgi Edinme Hakkı Kanunu uyarınca bilgi edinmek için söylemiş sözler olduğu, ifade özgürlüğü kapsamında söylenmiş olan ve hakaret suçunu işlemeye yönelik söylenen sözler olmadığı ve davacının üzerine atılı "Amirine, maiyetindekilere, iş arkadaşları veya iş sahiplerine hakarete bulunmak veya bunları tehdit etmek," fiili sübuta ermediğinden dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan, dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığından dava konusu işlem nedeniyle davacının maaşından yapılan kesintinin davalı idarece davacıya iadesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, dava konusu işlem nedeniyle davacının maaşından yapılan kesintinin iadesine, aşağıda dökümü yapılan ve davacı tarafından karşılanan 648,00-TL yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 10.500,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta gideri avansının talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra davacıya re'sen iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 (otuz) gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere, 04/04/2024 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan