

T.C.
İZMİR
6. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/...
KARAR NO : 2024/....

DAVACI :
VEKİLİ : AV. OZAN KARAKAYA

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Üniversitesi Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığında mühendis olarak görev yapan ve sendika işyeri temsilcisi olan davacının, 2547 sayılı Kanun'un 13/b-4 maddesi uyarınca 15.08.2023-15.08.2024 tarihleri arasında 1 (bir) yıl süreyle İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Yerleşkesinde görevlendirilmesine ilişkin 15.08.2023 tarih ve E.50088 sayılı işlemin ve söz konusu görevinin yanısıra 31.08.2023-31.08.2024 tarihleri arasında 1 (bir) yıl süreyle Fakültesi Merkezi Bilgi İşlem Birimi Yerleşkesinde görevlendirilmesine ilişkin 31.08.2023 tarih ve E.51153 sayılı..... Üniversitesi Rektörlüğü Personel Daire Başkanlığı işleminin; haksız ve hukuka aykırı olduğu, davacının daha önce aynı şekilde yapılan görevlendirme işlemine karşı açılan davada İzmir Bölge İdare Mahkemesi Beşinci İdari Dava Dairesinin yürütmenin durdurulmasına karar verildiği, söz konusu karar uyarınca eski görevine döndürülmesi gerekirken bu kez dava konusu işlemler ile hukuka aykırılığın sürdürüldüğü, sendika işyeri temsilcisi olan davacının görev yeri teminatının olduğu halde Yerleşkesine görevlendirilmesine ilişkin işlemde işyerinin değiştirilmesine ilişkin işlemlerde gerekçe dahi bulunmadığı, belirlilik ve hukuki güvenlik ilkesine aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Davalı kurumun, ve ayrıca..... Üniversitesi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde yerleşkelerinde hizmet verdiği, ana yerleşke dışında diğer yerleşkelerde de hizmetlerin yürütülmesi için personel ihtiyacı doğduğu, personel ihtiyaçlarının personel niteliğine ve ihtiyacın türüne göre geçici görevlendirme şeklinde ve uygun personel seçerek yapıldığı, davacının bilgisayar mühendisi olup davalı idarenin mühendis kadrosunda görev yaptığı, Fakültesi Dekanlığınca personel ihtiyacı olduğunun bildirilmesi nedeniyle teknik destek ve işlemlerini yapmak üzere 2547 sayılı Kanunun 13/b-4 maddesi uyarınca 1 yıl süreyle yerleşkesinde görevlendirildiği, dava konusu işlemde usule ve hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 6. İdare Mahkemesince, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

T.C.
İZMİR
6. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/...
KARAR NO : 2024/....

Dava,..... Üniversitesi Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığında mühendis olarak görev yapan ve sendika işyeri temsilcisi olan davacının, 2547 sayılı Kanun'un 13/b-4 maddesi uyarınca 15.08.2023-15.08.2024 tarihleri arasında 1 (bir) yıl süreyle İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Yerleşkesinde görevlendirilmesine ilişkin 15.08.2023 tarih ve E.50088 sayılı işlemin ve söz konusu görevinin yanısıra 31.08.2023-31.08.2024 tarihleri arasında 1 (bir) yıl süreyle Fakültesi Merkezi Bilgi İşlem Birimi Yerleşkesinde görevlendirilmesine ilişkin 31.08.2023 tarih ve E.51153 sayılı..... Üniversitesi Rektörlüğü Personel Daire Başkanlığı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 13/b-4 maddesinde ise, "Gerekli gördüğü hallerde üniversiteyi oluşturan kuruluş ve birimlerde görevli öğretim elemanlarının ve diğer personelin görev yerlerini değiştirmek veya bunlara yeni görevler vermek", rektörün görev yetki ve sorumlulukları arasında sayılmıştır.

2547 sayılı Yasanın 13/b-4. maddesinde öngörülen “gerekli görülme hali”; anılan hükümle gerçekleştirilen, kamu görevlilerinin belirli bir kadroya veya göreve atanması olgusunda, “gerekli durum” giderilinceye kadar süren bir geçicilik içerdiğinde kuşkuya yer bulunmamaktadır. Bunun için de personelin uzmanlık alanına giren işlerin seçilmesi ve kamu hizmetlerinin yürütülmesinin amaç edinilmesi gerekmektedir. Aksi yöndeki düşünce, kamu görevlisini görevinden fiilen uzaklaştırmak veya onu cezalandırmak amacını taşır ki, bunun da geçici görevlendirme müessesesinden beklenen amaçla diğer bir ifade ile bu müessesenin varlık nedeniyle bağdaştırılması mümkün değildir.

4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanununun 'Sendika üyelerinin ve yöneticilerinin güvencesi' başlıklı 18. maddesinin 2. fıkrasında; "Kamu işvereni, işyeri sendika temsilcisi, sendika işyeri temsilcisi, sendika il ve ilçe temsilcisi ile sendika ve sendika şube yöneticilerinin işyerini sebebini açık ve kesin şekilde belirtmedikçe değiştiremez." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden,..... Üniversitesi Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığında mühendis olarak görev yapan ve sendika işyeri temsilcisi olan davacının, 2547 sayılı Kanun'un 13/b-4 maddesi uyarınca 15.08.2023-15.08.2024 tarihleri arasında 1 (bir) yıl süreyle İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Yerleşkesinde görevlendirilmesine ilişkin 15.08.2023 tarih ve E.50088 sayılı işlemin ve söz konusu görevinin yanısıra 31.08.2023-31.08.2024 tarihleri arasında 1 (bir) yıl süreyle Fakültesi Merkezi Bilgi İşlem Birimi Yerleşkesinde görevlendirilmesine ilişkin 31.08.2023 tarih ve E.51153 sayılı..... Üniversitesi Rektörlüğü Personel Daire Başkanlığı işleminin iptali istemiyle istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, Sendika işyeri temsilcisi olan davacının, Yerleşkesinde bir (1) yıl süre ile görevlendirilmesine ilişkin dava konusu işlemlerde 4688 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak bir sebep ortaya konulmuş ise de, 2547 sayılı Yasanın yukarıda anılan hükmüyle üniversiteyi oluşturan kuruluş ve birimlerin herhangi birinde hizmetle ilgili olarak ortaya çıkan bir ihtiyacın, üniversitenin kendi personeli ile süratli bir biçimde karşılanmasını, böylece kamu hizmetinin aksamadanve sürekli olarak yürütülmesinin

T.C.
İZMİR
6. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/...
KARAR NO : 2024/....

amaçlanması, madde düzenlemesinde görev yerlerinin değiştirilmesi veya yeni görevler verilmesi yetkisinin "gerekli görülen haller" ile sınırlı olmak üzere kullanılabileceğinin belirtilmesi, görevlendirmenin, "gerekli durum" giderilinceye kadar sürecek bir geçicilik içermesi, Rektöre tanınan yetkinin personelin zorunlu ihtiyaç hallerinde ve belli sürelerle geçici görevlendirilmelerini içeren yetki olarak düzenlenmesi ve bir nakil maddesi olarak kullanılamayacağı hususları dikkate alındığında, 1 yıl süre ile tesis edilen dava konusu işlemlerin davacının,..... Üniversitesindeki kadrosundan fiilen uzaklaştırılması ve naklen atanması sonucunu doğurduğu ve 2547 sayılı Yasada öngörülen görevlendirme koşullarını taşımadığı anlaşıldığından, dava konusu işlemde hizmetin gereklerine ve hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte olan A.A.Ü.T uyarınca belirlenen 10.500,00-TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, posta ücreti avansından artan miktarın talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 30(otuz) gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 29/03/2024 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan