

T.C.
TRABZON
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/....
KARAR NO : 2025/.....

DAVACI :
VEKİLİ : AV. OZAN KARAKAYA

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Müzik Bölümünde "öğretim görevlisi" olarak çalışan davacı tarafından, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun m. 53/b-2-(o) hükmünde yer alan ve karşılığı kınama cezası olan "görevin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde kusurlu davranmak" fiilini işlediğinden bahisle aynı Kanun'un m. 53/D hükmü uyarınca alt ceza uygulanarak "uyarma" cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 31/01/2025 tarih ve 2500005834 sayılı Rektörlük işlemine yönelik itirazının reddine ilişkin 13/02/2025 tarih ve 24/1 sayılı Üniversitesi Rektörlüğü Üniversite Disiplin Kurulu kararının; hukuka aykırı olduğu, 2024-2025 eğitim öğretim yılının başında öğretim elemanlarının ders dağılımına ilişkin bölüm toplantısında sözlü kararların alındığı, ancak bu kararların hatalı şekilde tutanağa kaydedildiği, Üniversitenin elektronik bilgi sisteminde alınan sözlü kararlar doğrultusunda ders planlarının kaydedildiği, Üniversite bilgi sistemindeki kayıtlara uygun şekilde üzerinde olan derslerin tarafınca verildiği ve eğitim öğretimin aksatılmadığı, bölüm toplantısı kararında imzası bulunan bölüm başkanlarına disiplin cezası verilmediği, bölüm toplantısında alınan kararlara ilişkin sehven düzenlenen tutanak ile elektronik bilgi sistemi uyarınca fiilen yürütülen ders planları arasındaki tutarsızlığın tarafından kaynaklanmadığı ileri sürülerek iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davalı idare tarafından, 11/11/2024 ve 12/11/2024 tarihli yazılar ile Üniversitesi Devlet Konservatuvarının Üniversitesi Rektörlüğünden 2024-2025 güz yarı yılında okutulması planlanan 3025, 4027 ve 2033 kodlu derslere öğretim elemanı görevlendirilmesine yönelik talepte bulunduğu, Rektörlük tarafından dönemin ortalarına gelmesi nedeniyle anılan derslere hangi öğretim elemanlarının girdiği hususunun Devlet Konservatuvarından sorulduğu, ders yükü tabloları ile bölüm başkanlığı onay yazıları ve Konservatuvar yönetim kurulu kararlarının istenildiği, bunun üzerine Devlet Konservatuvarının "bölüm kurulu kararlarında yapılan hata sonucu 4027 ve 2033 kodlu derslere Öğr. Gör.'nın görevlendirildiği, ancak onun yerine dersleri Öğr. Gör.'ın verdiği" şeklinde cevap verildiği, ek ders ödemeleri sırasında Öğr. Gör.'ın görevlendirmesi olmadan derslere girdiğinin tespiti üzerine Rektörlük makamından ders görevlendirmesi yapılması talebinde bulunduğu, bunun üzerine olayın soruşturulması için muhakkik atandığı, soruşturma ve ceza verme zamanaşımı sürelerinin dolmadığı, bölüm toplantısı kararında davacının da imzasının bulunduğu, 4027 ve 2033 kodlu derslerin elektronik bilgi sisteminde dava dışı Öğr. Gör.'ın üzerine tanımlı olmasına rağmen davacının görevlendirmeye ilişkin bölüm kararı hilafına derslere girmediği, soruşturulan diğer personelin fiillerinin davacının fiilinden ayrıştığı, bu nedenle diğer iki personele ceza tayin edilmediği, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddinin gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İdare Mahkemesince, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Müzik Bölümünde "öğretim görevlisi" olarak çalışan davacı tarafından, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun m. 53/b-2-(o) hükmünde yer alan ve karşılığı kınama cezası olan "görevin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde kusurlu davranmak" fiilini işlediğinden bahisle aynı Kanun'un m. 53/D hükmü uyarınca alt ceza uygulanarak "uyarma" cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 31/01/2025 tarih ve 2500005834 sayılı Rektörlük işlemine yönelik itirazının reddine ilişkin 13/02/2025 tarih ve 24/1 sayılı Üniversitesi Üniversite Disiplin Kurulu kararının iptali istemiyle açılmıştır.

T.C.
TRABZON
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/....
KARAR NO : 2025/.....

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 53. maddesinin (b) bendinin ilk cümlesinde, Devlet ve vakıf yükseköğretim kurumlarının öğretim elemanlarına uygulanabilecek disiplin cezalarının uyarma, kınama, aylıktan veya ücretten kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezaları olduğu belirtilmiş olup, 53.maddesinin 2.bendinde "Kınama cezasını gerektiren fiiller" sayılmış ve "c) Görevin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde kusurlu davranmak." fiilinin kınama cezasının gerektirdiği düzenlenmiştir.

Aynı Kanun'un 53/D maddesinin üçüncü fıkrasında geçmiş hizmetleri sırasındaki çalışmaları olumlu olan veya ödül veya başarı belgesi alanlara verilecek disiplin cezalarında bir derece alt ceza uygulanabileceği, bir derece alt cezayı, asıl cezayı vermeye yetkili makam vereceği kuralına yer veirilmişir.

Disiplin cezaları, kamu hizmetinin gereği gibi yürütülebilmesi bakımından kamu görevlilerinin mevzuat uyarınca yerine getirmek zorunda oldukları ödev ve sorumlulukları ifa etmemeleri veya mevzuatta yasaklanan fiillerde bulunmaları durumunda uygulanan yaptırımlar olup, memurların özlük hakları üzerinde doğrudan ve önemli sonuçlar doğurmaları sebebiyle subjektif ve bireysel etkileri bulunduğu gibi kamu görevinin gereği gibi sürdürülmesi ve kamu düzeninin sağlanması bakımından objektif ve kamusal öneme sahiptirler. Bu bakımdan disiplin soruşturmasının yapılmasında izlenecek yöntem, ceza verilecek fiiller ve ceza vermeye yetkili makam ve kurullar mevzuatla belirlenmekte, doktrin ve yargısal içtihatlarla da konu ile ilgili disiplin hukuku ilkeleri oluşturulmaktadır.

Bu nedenle, disiplin suçu teşkil eden fiillerle ilgili olarak soruşturma yapılması zorunlu olduğu gibi soruşturmanın belirli usuller çerçevesinde yapılması da isnada maruz kalanların hukuki güvencesidir. Disiplin cezası vermeye yetkili mercilerce disiplin suçu sayılacak eylemlerin işlendiğinin öğrenilmesi halinde, bu kişiler hakkında soruşturma emri verilmesi; bağımsız ve üst veya denk görevde olan bir soruşturmacı atanması, olayla ilgili tanık ve soruşturulanın ifadelerinin alınması, ifade alınmadan kişiye haklarının ve soruşturma konusunun bildirilmesi, isnat olunan fiille ilgili lehe ve aleyhe başkaca delillerin araştırılması, hatta teknik konularda bilirkişilere inceleme yaptırılmak suretiyle, soruşturulanların görev ve konumları itibariyle sorumlulukları ile isnat edilen fiil veya halin oluş biçimi irdelenerek bu fiil veya halin sübut bulup bulmadığının ortaya çıkarılması amacıyla yürütülen soruşturma sonucunda, adli, idari ve disiplin yönünden soruşturulan hakkında soruşturmacı kanaat teklifinin de yer aldığı soruşturma raporunun hazırlanması ve raporun disiplin cezası vermeye yetkili amire veya kurula sunulması üzerine yetkili amir ve kurullarca yukarıda sıralanan bilgi ve belgelerin bulunduğu soruşturma dosyasının incelenerek karar verilmesi, soruşturmayı yapan kişi ile soruşturmada elde edilen delilleri değerlendirecek kişi veya kurulların ayrı olmasının, yasal süre içerisinde isnat olunan fiiller bildirilerek sanığın savunmasının alınması gerekliliği disiplin hukukunun temel ilkelerinden olduğu gibi hukuki güvenlik ilkesinin de gereğidir.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacının Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Müzik Bölümünde "öğretim görevlisi" olarak çalıştığı, 2024-2025 bölüm kurulu toplantısında alınan sözlü kararların aksine toplantı tutanağında 4027 ve 2033 kodlu derslerin davacının sorumluluğunda olduğunun kayda geçirildiği, Üniversitenin elektronik bilgi sisteminde ise sadece 3025 kodlu dersin davacının üzerine tanımlandığı, dava dışı Öğr. Gör.'nin 4027 ve 2033 kodlu dersleri vermesine rağmen ek ders ödemelerine ilişkin evrakın hazırlanmasında yaşanan sorun nedeniyle Rektörlük makamından yeni bir görevlendirme işleminin yapılmasının ve bu yolla elektronik bilgi sistemi kayıtları ile sehven düzenlenen bölüm toplantısı kararı arasındaki uyumsuzluğun giderilmesinin istendiği, Rektörlük makamınca 2024-2025 yılı güz yarı yılının ortalarında Devlet Konservatuvarından gelen bu talep üzerine yapılan yazışmalar sonucunda olay ile ilgili soruşturma başlatıldığı ve soruşturma sonucunda davacının "görevin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde kusurlu davranmak" fiilini işlediğinden bahisle alt ceza uygulaması ile "uyarma" cezası ile tecziyesinin önerildiği, davacı hakkında tesis edilen uyarma cezası işlemine yönelik itirazın reddine yönelik dava konusu işlemin tesisi üzerine ise bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, dava dosyasında yer alan bilgi ve belgelerin yukarıda yer verilen mevzuata hükümleriyle birlikte değerlendirilmesinden, davacının da imzasının bulunduğu bölüm kurulu toplantısı kararında 4027 ve 2033 kodlu derslerin davacının sorumluluğunda bırakıldığı, ancak anılan kararın alınan sözlü kararlara aykırı şekilde toplantı tutanağına geçirildiği, bu hususun davalı idarenin savunma dilekçesinin ve dosya içeriğinin i sonucu sabit olduğu, nitekim 4027 ve 2033 kodlu derslerin elektronik bilgi sistemi üzerinden

T.C.
TRABZON
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/....
KARAR NO : 2025/.....

.....'nin sorumluluğunda bırakıldığının anlaşıldığı, bu derslere ilişkin sınav sorumlusunun da olduğu, yine elektronik bilgi sisteminde 3025 kodlu dersin davacının adına kayıtlı olduğunun anlaşıldığı, davacının 3025 kodlu dersi dava dışı ile birlikte eğitim öğretim faaliyetini aksatmayacak şekilde ve akademik özerklik çerçevesinde birlikte yürüttüğü, bölüm kurulu kararı ile elektronik bilgi sistemi arasındaki yönetsel hata ve uyumsuzluğa rağmen davacının eğitim öğretim faaliyetini aksatır nitelikte kusurlu bir fiilin olmadığı, görevine ilişkin kurumlarca belirlenen usul ve esasların somut olayda net olarak belirlenmediği anlaşıldığından, davacının disiplin hukukuna aykırı bir fiilin bulunmadığı kanaatiyle, dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle;

- 1-Dava konusu işlemin iptaline,
- 2-Aşağıda dökümü yapılan 1.424,30-TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya ödenmesine,
- 3-Artan posta avansının istemi halinde derhâl, aksi hâlde hükmün kesinleşmesinin ardından Mahkememizce re'sen davacıya iadesine,
- 4-Güncel Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 18.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren otuz (30) gün içinde Samsun Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere, 30/10/2025 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan