

T.C.
İZMİR
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/
KARAR NO : 2024/

DAVACI :
VEKİLİ : AV. OZAN KARAKAYA

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLİ : ...

DAVANIN ÖZETİ : Üniversitesi Mühendislik Fakültesinde Bilgisayar İşletmeni olarak görev yapan davacının Eczacılık Fakültesinde geçici olarak görevlendirilmesine ilişkin 07.02.2024 tarih ve 1703085 sayılı davalı idare işleminin; kendisinin engelli kadrosunda görev yaptığı ve uyuşmazlık konusu görevlendirmeye rızasının bulunmadığı hususunun davalı idareye bildirildiği, görevlendirmeye ilişkin herhangi bir gerekçe belirtilmediği ve söz konusu görevlendirmenin ne kadar süreyle yapıldığına dair hiçbir açıklama yapılmadığı, takdir yetkisine istinaden yapılan görevlendirmelerin kamu yararı ve hizmet gerekleri ile sınırlı olduğu, idarenin takdir yetkisinin bulunduğu durumlarda dahi işlemin mutlaka bir sebebe dayanmasının gerekli ve zorunlu olduğu, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Uyuşmazlık konusu işlemin 2547 sayılı Yasanın 13/b-4 maddesi uyarınca tesis edildiği, davacının eski görev yeri ile yeni görev yerinin aynı yerleşke içerisinde olduğu, her iki birim arasının 900 metre olduğu, yeni görev yeri olan Eczacılık Fakültesinin metro istasyonuna daha yakın olduğu, davacının engel durumu dikkate alınmamasının söz konusu olmadığı, takdir yetkisi kapsamında tesis edilen dava konusu işlemin kamu yararı ve hizmet gereği tesis edildiği, herhangi bir hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 4. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

Dava, Üniversitesi Mühendislik Fakültesinde Bilgisayar İşletmeni olarak görev yapan davacının eczacılık fakültesinde geçici olarak görevlendirilmesine ilişkin 07.02.2024 tarih ve 1703085 sayılı davalı idare işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun "Rektör" başlıklı 13/b-4 maddesinde; "Gerekli gördüğü hallerde üniversiteyi oluşturan kuruluş ve birimlerde görevli öğretim elemanlarının ve diğer personelin görev yerlerini değiştirmek veya bunlara yeni görevler vermek," rektörün görevleri arasında sayılmıştır.

Yukarıda yer verilen 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 13/b-4 maddesiyle rektöre tanınan yetkinin; öğretim elemanlarının veya diğer personelin zorunlu ihtiyaç hallerinde ve belli sürelerle geçici olarak görevlendirilmelerini içeren yetki olarak düzenlendiği, bu yetkinin kullanılmasının keyfi ve mutlak olmadığı, bu yetkinin kamu yararı amacına ve hizmet gereklerine uygun olarak kullanılmasının zorunlu olduğu ile takdire dayalı idari işlemlerin amaç yönünden de yargı denetimine tabi olduğu bilinen idare hukuku ilkelerindendir. Bu doğrultuda, idarece görevlendirme işlemi yapılırken öncelikle, verilen görevlerin kamu görevlilerinin kadroları, uzmanlık alanları ile uyumlu olması ve ihtiyaç durumunun somut, objektif bilgi ve belgelerle ortaya konulması gerekmektedir.

Takdir yetkisi kullanılmak suretiyle tesis edilen işlemlerin yargısal denetiminde, kamu yararının gözetilip gözetilmediği, kamu hizmetinin gerekleriyle sınırlı kalıp kalınmadığı hususlarının inceleneceği, işlemin dayanağı olarak belli nedenler gösterilmesi durumunda aynı ilkeler göz önünde bulundurularak bu nedenlerin gerçek olup olmadığı, gerçek olmaları durumunda ise işlemin tesisi için yeterli olup olmadığı hususlarının araştırılacağı kuşkusuzdur.

Bazı kamu görevlilerinin, hizmetin niteliği gereği belirli aralıklarla başka yerlere atanmaları zorunlu olarak idareye, belirli bir takdir alanı tanınması makul karşılanmalıdır. Bu bağlamda, idarenin, idareyi oluşturan birimlerin, ifa edilen kamu hizmetinin gerekleri, insan kaynaklarının verimli kullanılması, teşkilat yapısı ve benzeri faktörleri dikkate alması kaçınılmazdır. Zira kamu hizmetinin sağlıklı ve kesintisiz bir şekilde yapılması

T.C.
İZMİR
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/

KARAR NO : 2024/

için gerekli tedbirleri almak ilgili idarenin öncelikli görev ve sorumluluğudur.

Dosyanın incelenmesinden, davacının, Üniversitesi Mühendislik Fakültesinde Bilgisayar İşletmeni olarak görev yapmaktayken 2547 sayılı Kanun'un 13/b-4 maddesi uyarınca rektörlük makamının 07.02.2024 tarih ve 1703085 sayılı işlemi ile Üniversitesi Eczacılık Fakültesinde geçici olarak görevlendirilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Kamu idarelerinin personel eksiği olan birimlere mevcut personelleri arasından geçici olarak görevlendirme yapabileceği açık ise de, görevlendirmelerin, süreklilik arz eden personel ihtiyacının karşılanmasında uygun bir yöntem olmadığı, geçici personel ihtiyacının karşılanması kapsamında yapılacak görevlendirmelerde, görevlendirmenin belirli bir süre ile sınırlı tutulması gerektiği, mütemadiyen işgal edilen kadrodan fiilen uzaklaştırma sonucunu doğuracak şekilde kullanılamayacağı, süreklilik arz eden personel ihtiyacının naklen atama suretiyle giderilmesi gerektiği yargısal içtihatlarla ortaya konulmuştur.

Uyuşmazlıkta, engelli kontenjanından istihdam edilen davacının Üniversitesi Mühendislik Fakültesinde Bilgisayar İşletmeni kadrosunda görev yaptığı, hizmet ihtiyacı gerekçe gösterilerek 2547 sayılı Kanun'un 13/b-4 maddesi uyarınca Üniversitesi Eczacılık Fakültesinde görevlendirildiği, geçici görevlendirme yapılan birimde personel ihtiyacının bulunduğu davalı idarece somut olarak ortaya konulamamasının yanında görevlendirme işleminin kamu görevlilerinin işgal ettiği kadrodan fiilen uzaklaştırma amacını taşıyamacağı, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 13/b-4 maddesinde "Gerekli gördüğü hallerde üniversiteyi oluşturan kuruluş ve birimlerde görevli öğretim elemanlarının ve diğer personelin görev yerlerini değiştirmek veya bunlara yeni görevler vermek" üniversite rektörünün yetkileri arasında sayılmış olmakla birlikte, anılan maddenin düzenlenme amacının, üniversiteyi oluşturan kuruluş ve birimlerin herhangi birinde hizmetle ilgili olarak ortaya çıkacak bir ihtiyacın, üniversitenin kendi elemanları ile süratli bir biçimde karşılanması, böylece kamu hizmetinin aksamadan ve sürekli olarak yürütülmesini sağlamak olduğu, anılan maddede, görev yerlerinin değiştirilmesi veya yeni görevler verilmesi yetkisinin gerekli görülen hallerde kullanılabileceğinin belirtilmesinin, görevlendirmenin, "gerekli durum" giderilinceye kadar sürecek bir geçicilik içerdiğini gösterdiği, bu nedenle, bu Kanun maddesi ile tanınan yetkinin, personelin zorunlu ihtiyaç hallerinde ve belli sürelerle geçici olarak görevlendirilmelerini içeren yetki olarak düzenlendiği, mütemadiyen işgal edilen kadrodan fiilen uzaklaştırma sonucunu doğuracak şekilde kullanılamayacağı, sürekliliği olan bir hizmetin naklen atamayı gerektirdiği, geçici görevlendirmenin yargısal içtihatlarla belirlenmiş olan ilkeleri ve süreklilik arz eden personel ihtiyacının geçici görevlendirme yoluyla giderilmesinin mümkün olmadığı dikkate alındığında, dava konusu işlemde kamu yararı ve hizmet gerekleri yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü gösterilen yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 10.500,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, davalı idarece karşılanan ve aşağıda ayrıca dökümü gösterilmeyen 20,00 TL yargılama giderinin üzerinde bırakılmasına, artan posta gideri avansının talep edilmesi halinde derhal, aksi halde kararın kesinleşmesinden sonra aidiyetine göre re'sen taraflara iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren otuz (30) gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere, 03/07/2024 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan