

4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/....

KARAR NO : 2023/....

DAVACI :

VEKİLLERİ : AV. OZAN KARAKAYA

DAVALI :..... ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ

VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ :..... Üniversitesi Bilgi İşlem Daire Başkanlığı daire başkan vekili olarak görev yapmakta iken davacı hakkında başlatılan disiplin soruşturması neticesinde düzenlenen disiplin soruşturma raporuna istinaden 657 sayılı Yasanın 125/B-a maddesi uyarınca kınama disiplin cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin 20.05.2022 tarih ve 20844 sayılı Personel Daire Başkanlığı işlemine yapılan itirazın reddine dair 07.07.2022 tarih ve 24367 sayılı işlemin; disiplin soruşturmasının zaman aşımına uğradığı, disiplin soruşturmasının usulüne uygun olarak yürütülmediği, deneyimli bir kamu görevlisi olarak keyfi bir şekilde görev yerini terk etme eylemini gerçekleştirdiği iddiasının gerçeği yansıtmadığı, zira 22.03.2022 tarihindeki eğitime görev arkadaşlarıyla katılmak istediğinden bahisle amirine mesaj atılması suretiyle izin aldığı, mesai başında olmamasının kamu hizmetini aksattığı hususuna karine olamayacağı, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : 22.03.2022 tarihinde davacıya ulaşılmaya çalışıldığı ancak davacı tarafından herhangi bir gerekçe, izin veya mazeret sunulmaksızın ve görevlendirme talebinde de bulunmaksızın bir eğitime katıldığı, davacının idari personel olması hasebiyle mesai saatlerine uyulmasının zorunlu olduğu, davacı hakkında 29.03.2022 tarihinde ve yasal süresi içerisinde usulüne uygun olarak disiplin soruşturmasının başlatıldığı, herhangi bir hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 4. İdare Mahkemesi'nce, duruşma için önceden belirlenerek taraflara bildirilen 23.03.2023 tarihinde davacı ve vekili Av. Ozan Karakaya ile davalı idare vekili Hukuk Müşaviri.....'ın geldikleri görüldükten ve usulüne uygun taraflara söz verilip dinlenerek duruşma yapıldıktan sonra dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava,..... Üniversitesi Bilgi İşlem Daire Başkanlığı daire başkan vekili olarak görev yapmakta iken davacı hakkında başlatılan disiplin soruşturması neticesinde 657 sayılı Yasanın 125/B-a maddesi uyarınca kınama cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin 20.05.2022 tarih ve 20844 sayılı Personel Daire Başkanlığı işlemine yapılan itirazın reddine dair 07.07.2022 tarih ve 24367 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 53. maddesinin (b) fıkrasında, "... Öğretim elemanları dışında iş sözleşmesiyle çalışan personel 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu ve iş sözleşmesi veya toplu iş sözleşmesine tabidir. Memurlar hakkında ise 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci maddesi uygulanır." kuralına yer verilmiştir.

4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/....

KARAR NO : 2023/....

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125. maddesinin (A) bendinde "Uyarma"; memura, görevinde ve davranışlarında daha dikkatli olması gerektiğinin yazı ile bildirilmesi olduğu tanımlanmış; aynı bendin (b) alt bendinde, "Özürsüz veya izinsiz olarak göreve geç gelmek, erken ayrılmak, görev mahallini terketmek" fiilleri uyarma cezasını, aynı Kanun'un (B) bendinde ise, "Kınama"; "Memura, görevinde ve davranışlarında kusurlu olduğunun yazı ile bildirilmesi" şeklinde tanımlanmış, bu bendin (a) alt bendinde düzenlenen "Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçlerin korunması, kullanılması ve bakımında kusurlu davranmak" ise kınama cezasını gerektiren fiil ve haller arasında sayılmıştır.

Disiplin cezaları, kamu hizmetinin gereği gibi yürütülebilmesi bakımından kamu görevlilerinin mevzuat uyarınca yerine getirmek zorunda oldukları ödev ve sorumlulukları ifa etmemeleri veya mevzuatta yasaklanan fiillerde bulunmaları durumunda uygulanan yaptırımlar olup, memurların özlük hakları üzerinde doğrudan ve önemli sonuçlar doğurmaları sebebiyle subjektif ve bireysel etkileri bulunduğu gibi kamu görevinin gereği gibi sürdürülmesi ve kamu düzeninin sağlanması bakımından objektif ve kamusal öneme sahiptirler.

Kamu görevlilerinin disipline aykırı eylemleri nedeniyle disiplin cezası verilebilmesi için, anılan eylemlerin sübut bulup bulmadığının usulüne göre yürütülen soruşturma ile ilgilinin leh ve aleyhindeki tüm deliller toplanıp ifadeler alınarak ortaya konulması, sübut bulduğu tespit edilen disipline aykırı davranışlar nedeniyle de yasa ve yönetmeliklerde yer alan uygun cezanın verilmesi gerektiği disiplin hukukunun temel ilkelerinden olup, söz konusu disiplin cezalarının yargısal denetiminde, soruşturma kapsamında alınan ifadeler ve elde edilen delillerin yargı mercileri tarafından değerlendirilip disiplin cezasına konu fiilin sübut bulup bulmadığı hususunda bir sonuca ulaşılmaya çalışılacağı da tabiidir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının,..... Üniversitesi Bilgi İşlem Daire Başkanlığı daire başkan vekili olarak görev yapmakta iken 22.03.2022 tarihinde herhangi bir gerekçe, izin veya mazeret sunulmaksızın ve görevlendirme talebinde de bulunmaksızın bir eğitime katıldığı gerekçesiyle 29.03.2022 tarih ve 19595 sayılı yazı ile hakkında disiplin soruşturması başlatılarak Dr. Öğr. Üyesi'in soruşturmacı olarak görevlendirildiği, soruşturmacı tarafından yapılan disiplin soruşturması neticesinde 18.04.2022 tarihli disiplin soruşturması raporunun tanzim edildiği, anılan disiplin soruşturması raporu incelendiğinde; davacının 22.03.2022 tarihinde izinsiz olarak görev yerini terk ettiği hususu sabit görülerek davacının 657 sayılı Yasanın 125/B-a maddesi uyarınca kınama disiplin cezası ile cezalandırılması yönünde teklif getirildiği, getirilen bu teklif doğrultusunda da davacının 20.05.2022 tarih ve 20844 sayılı Personel Daire Başkanlığı işlemi ile kınama disiplin cezası ile tecziye edilmesi ve davacı tarafından yapılan itirazın uyuşmazlık konusu 07.07.2022 tarih ve 24367 sayılı işlem ile reddedilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacının 22.03.2022 tarihinde herhangi bir gerekçe, izin veya mazeret sunulmaksızın görev mahallini terk ettiği gerekçesiyle hakkında başlatılan disiplin soruşturmasına neticesinde soruşturmacı tarafından tanzim edilen 18.04.2022 tarihli disiplin soruşturması raporunda davacının 22.03.2022 tarihinde izinsiz olarak görev yerini terk ettiği hususu sabit görülerek davanın 657 sayılı Yasanın 125/B-a maddesi uyarınca kınama disiplin cezası ile cezalandırılması yönünde teklif getirildiği ve disiplin amiri tarafından da bu teklif uygun görülerek anılan bent kapsamında davacının kınama cezasıyla cezalandırıldığı, ancak disiplin cezasına esas alınan ve sübuta erdiği belirtilen disiplinsizlik fiilinin görev mahallini izinsiz olarak

T.C.
İZMİR
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/....

KARAR NO : 2023/....

terk etme olduğu, söz konusu fiilin 657 sayılı Yasanın 125/B-a maddesi kapsamında olmadığı anlaşıldığından davacının 657 sayılı Yasanın 125/B-a maddesi kapsamında kınama cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin dava konusu işlemde disiplin hukukunun bilinen ilkesi olan kanunilik ve tipiklik ilkeleri yönlerinden hukuka uygunluk görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü gösterilen yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 11.000,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta gideri avansının talep edilmesi halinde derhal, aksi halde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren otuz (30) gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere, 29/03/2023 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan