

T.C.
İZMİR
6. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/....
KARAR NO : 2025/...

DAVACI :
VEKİLİ : AV. OZAN KARAKAYA

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Davalı idare bünyesinde Bilgisayar İşletmeni olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, İzmir ili, ilçesinde bulunan Meslek Yüksek Okulunda görevlendirilmesi nedeniyle 6245 sayılı Kanun'un 42. maddesi uyarınca yurtiçi geçici görev yolluğunun ödenmesi istemiyle 28/08/2024 tarihinde yaptığı başvurunun cevap verilmemek suretiyle zımnen reddine ilişkin işlemin; hukuka aykırı olduğu, 02/11/2023 tarihinden itibaren 6 ay süreyle kendisine harcırah ödenmeksizin ilçesinde bulunan Meslek Yüksek Okulu'nda görevlendirildiği, 25/04/2024 tarihli dilekçesi ile geçici görevlendirme talebinin gerekçeleri değişmediğinden kadrosunun Meslek Yüksekokulu'na aktarılması talebinde bulunduğu akabinde 03/05/2024 tarih ve E-982380 sayılı işlemlerle Meslek Yüksekokuluna atanmasının yapıldığı, 18/11/2024 tarihinde sürekli görev yolluğunun ödendiği ileri sürülerek iptaline ve hak etmiş olduğu yolluk ve yevmiyelerin başvuru tarihinden itibaren işleyecek faiziyle birlikte davacıya ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usule yönelik olarak davanın süre aşımı nedeniyle reddi gerektiği, esasa yönelik olarak ise ; davacının 02/11/2023-02/05/2024 tarihleri arasında 6 ay geçici, 02/05/2024 tarihinde ise naklen atamasının bir bütün olarak uzun süreli bir görevlendirme olduğu şeklinde değerlendirme yapılarak sürekli görev yolluğunun ödendiği dava konusu işlemin usul ve hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddine karar verilmesi savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 6. İdare Mahkemesi Hakimliği'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği düşünüldü:

Davalı idarenin usule yönelik itirazı yerinde görülmeyip işin esasına geçildi.

Davalı idare bünyesinde Bilgisayar İşletmeni olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, İzmir ili, ilçesinde bulunan Meslek Yüksek Okulunda görevlendirilmesi nedeniyle 6245 sayılı Kanun'un 42. maddesi uyarınca yurtiçi geçici görev yolluğunun ödenmesi istemiyle 28/08/2024 tarihinde yaptığı başvurunun cevap verilmemek suretiyle zımnen reddine ilişkin işlemin iptali ile hak etmiş olduğu yolluk ve yevmiyelerin başvuru tarihinden itibaren işleyecek faiziyle birlikte ödenmesi istemiyle açılmıştır.

6245 sayılı Harcırah Kanunu'nun " Tarifler " başlıklı 3. maddesinde, "Bu Kanunda

T.C.
İZMİR
6. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/....
KARAR NO : 2025/...

geçen; ... g. Memuriyet mahalli: Memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgâhının bulunduğu şehir ve kasabaların belediye sınırları içinde bulunan mahaller ile bu mahallerin dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu şehir ve kasabaların devamı niteliğinde bulunup belediye hizmetlerinin götürüldüğü, büyükşehir belediyelerinin olduğu illerde ise il mülki sınırları içinde kalmak kaydıyla memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgâhının bulunduğu ilçe belediye sınırları içinde kalan ve yerleşim özellikleri bakımından bütünlük arz eden yerler ile belediye sınırları dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu yerlerin devamı niteliğindeki mahaller ve kurumlarınca sağlanan taşıt araçları ile gidilip gelinebilen yerleri; h. Başka yer: Yukarıda (g) fıkrasında yazılı memuriyet mahalli dışındaki yerleri; İfade eder."; "Muvakkat vazife harcırahı (Yol masrafı ve yevmiye)" başlıklı 14. maddesinde, "Aşağıda gösterilen memur ve hizmetlilere muvakkat vazife harcırahı olarak yol masrafı ile yevmiye verilir ve hamal (Cins ve adedi beyannamede gösterilmek suretiyle) bagaj ve ikametgâh veya vazife mahalli ile istasyon, iskele veya durak arasındaki nakil vasıtası masrafları da ayrıca tediye olunur: 1. Birinci maddede yazılı kurumlara ait bir vazifenin ifası maksadiyle muvakkaten yurt içinde veya dışında başka bir yere gönderilenlere;..." kuralına yer verilmiştir.

Geçici görev yolluğu, Kanun'un 14. maddesine göre yol masrafı ile yevmiyeyi kapsamakta olup; yol masrafı, Kanunun 27 ilâ 32 maddelerinde, yevmiyeler ise, 33 ilâ 43 maddelerinde ayrıntılı biçimde düzenlenmiş bulunmaktadır.

Dosyanın incelenmesinden; Üniversitesi bünyesinde Hukuk Müşavirliğinde Bilgisayar İşletmen olarak görev yapan davacının, 30/10/2023 tarihli işlem ile Meslek Yüksekokulu Yerleşkesi'nde 6(altı) ay süreyle görevlendirildiği ve 02/11/2023 tarihinde görevine başladığı, davacı tarafından, 6245 sayılı Kanun'un 42. maddesi uyarınca yurtiçi geçici görev yolluğunun ödenmesi istemiyle 28/08/2024 tarihinde yapılan başvurunun cevap verilmemek suretiyle reddedilmesi üzerine, anılan işlemin iptali ile hak etmiş olduğu yolluk ve yevmiyelerin başvuru tarihinden itibaren işleyecek faiziyle birlikte davacıya ödenmesi istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda metni yazılı Kanun hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden, harcırah ve yolluk alınabilmesi için memuriyet mahalli olarak belirlenen yerin dışında bir yere atama veya görevlendirme yapılması gerektiği, memuriyet mahallinin ise büyükşehir belediyelerinin olduğu illerde il mülki sınırları içinde kalmak kaydıyla memur ve hizmetlinin asıl görevli olduğu veya ikametgâhının bulunduğu ilçe belediye sınırları içinde kalan ve yerleşim özellikleri bakımından bütünlük arz eden yerler ile belediye sınırları dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından bu yerlerin devamı niteliğindeki mahaller ve kurumlarınca sağlanan taşıt araçları ile gidilip gelinebilen yerlerin anlaşılması gerektiği sonucuna ulaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta; davacının ilçesinde bulunan işyerinden ilçesine görevlendirildiği; ilçesinin; ilçesiyle yerleşim özellikleri bakımından bütünlük arz eden bir yer olmadığı gibi Belediyesi sınırları dışında kalmakla birlikte yerleşim özellikleri bakımından ilçesinin devamı niteliğindeki mahal olarak da nitelendirilemeyeceği ve kurumlarınca sağlanan taşıt araçları ile gidilip gelinebilen yerlerden olduğuna ilişkin dosyada bilgi ve belge bulunmadığı dikkate alındığında; davacının yolluk ve yevmiye talebinin reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

T.C.
İZMİR
6. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/....
KARAR NO : 2025/...

Öte yandan; dava konusu işlemin hukuka aykırı olduğu tespit edildiğinden; davacının ilçesine yapılan görevlendirme nedeniyle mükerrer olmamak ve fiilen görevlendirmenin gerçekleştiği gün sayısı ile sınırlı olmak üzere hak etmiş olduğu yolluk ve yevmiyelerin başvuru tarihi olan 28/08/2024 tarihinden itibaren işleyecek faizi ile ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, davacının hak etmiş olduğu yolluk ve yevmiyelerin davalı idareye başvuru tarihi olan 28/08/2024 itibaren işleyecek olan yasal faiziyle birlikte davalı idare tarafından davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 18.000,00-TL vekâlet ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, artan posta gideri avansının talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 (otuz) gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 05/09/2025 tarihinde karar verildi.

HAKİM