

T.C.
İZMİR
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/...

KARAR NO : 2023/...

DAVACI :
VEKİLİ : AV. OZAN KARAKAYA

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde Doç. Dr. Öğretim üyesi olarak görev yapan davacının, Araş. Gör.....' a etik ihlal yapması hususunda baskı uyguladığı gerekçesiyle 2547 sayılı Yasanın 53/b-4-o maddesi uyarınca bir yıl kademe ilerlemesinin durdurulması cezasıyla tecziyesine ilişkin Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Fakülte Disiplin Kurulunun 29.08.2022 tarihli ve 13/01 sayılı işlemi ile anılan işleme yaptığı itirazın reddine dair 11/10/2022 tarihli ve 114/2 sayılı..... Üniversitesi Disiplin Kurulu kararının; hukuka uygun olmadığı, 2017 yılından bu yana davalı idareye kadro ilanı yapılması için başvuruda bulunmuşsa da işbu başvurularının sürüncemede bırakılarak hak kazandığı kadroda çalışmasının engellendiği, davacıya sistematik olarak mobing uygulandığı, etik ihlali yapması için araştırma görevlisine baskı uygulamadığı, işlemin objektif ölçülere göre tesis edilmediği iddialarıyla iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu, davacının Araştırma Görevlisi.....'a daha önce birlikte yayınlamış oldukları bildiri olmasına rağmen, aynı bildiriye herhangi bir düzeltme ve revize işlemi görmeksizin 'intihal raporu istemeyen dergiler de var' diyerek, ikinci bir yayın yapmaya zorladığı ve bununla ilgili olumsuz yanıt alınca da kendisinin fiilen devreye girerek girişimlerde bulunduğunun tespit edildiği, etik ihlali yapması konusunda baskı, tehdit ve mobbing uygulandığının sabit olduğu ileri sürülerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 4. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

Dava, Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde Doç. Dr. Öğretim üyesi olarak görev yapan davacının, Araş. Gör.....' a etik ihlal yapması hususunda baskı uyguladığı gerekçesiyle 2547 sayılı Yasanın 53/b-4-o maddesi uyarınca bir yıl kademe ilerlemesinin durdurulması cezasıyla tecziyesine ilişkin Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Fakülte Disiplin Kurulunun 29.08.2022 tarihli ve 13/01 sayılı işlemi ile anılan işleme yaptığı itirazın reddine dair 11/10/2022 tarihli ve 114/2 sayılı..... Üniversitesi Disiplin Kurulu kararının iptaline karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 53/b-4-o maddesinde " Amirine, maiyetindekilere, iş arkadaşları veya hizmetten yararlananlara hakarete bulunmak veya bunları tehdit etmek." fiilinin kademe ilerlemesinin durdurulması cezasını gerektirdiği düzenlemesi yer almaktadır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 'Disiplin ve Ceza İşleri' üst başlıklı 53. maddesinin (b) bendinde; "Devlet ve vakıf yükseköğretim kurumlarının öğretim elemanları, memur ve diğer personeline uygulanabilecek disiplin cezaları uyarma, kınama, aylıktan ücretten kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezaları" olarak sayılmış, 'Disiplin soruşturmasında uyulacak esaslar'ın belirlendiği 53/A maddesinde; "a) Disiplin cezası verilmesini gerektiren bir fiilin işlendiğini öğrenen disiplin amiri yazılı olarak disiplin soruşturması

T.C.
İZMİR
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/...

KARAR NO : 2023/...

başlatır. (...) c) Disiplin amiri soruşturmayı kendisi yapabileceği gibi soruşturmayı yapmak üzere birim içerisinden soruşturmacı veya komisyon görevlendirebilir. Ancak zorunlu hallerde rektörlük aracılığıyla diğer birimlerden soruşturmacı talep edilebilir. d) Soruşturmacının görev ve unvanı, soruşturulanın görev ve unvanının üstünde veya onunla aynı düzeyde olmalıdır." kuralına yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı hakkındaki bir kısım iddia ve şikayetlerden dolayı yürütülen disiplin soruşturması sonucunda, soruşturmacı tarafından düzenlenen 04.07.2022 tarihli soruşturma raporunda özetle " davacının Araştırma Görevlisi.....'a daha önce birlikte yayınlamış oldukları bildiri olmasına rağmen, aynı bildiriye herhangi bir düzeltme ve revize işlemi görmeksizin 'intihal raporu istemeyen dergiler de var' diyerek, ikinci bir yayın yapmaya zorladığı ve bununla ilgili olumsuz yanıt alınca da kendisinin fiilen devreye girerek girişimlerde bulunduğu, dolayısıyla etik ihlali yapması konusunda baskı, tehdit ve mobbing uygulandığının sabit olduğu" gerekçesiyle 2547 sayılı Yasanın 53/b-4-o maddesi uyarınca bir yıl kademe ilerlemesinin durdurulması cezasıyla tecziyesine karar verilmesi gerektiğinin bildirilmesi üzerine, Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Fakülte Disiplin Kurulunun 29.08.2022 tarihli ve 13/01 sayılı işlemi ile davacının 2547 sayılı Yasanın 53/b-4-o maddesi uyarınca bir yıl kademe ilerlemesinin durdurulması cezasıyla tecziyesine karar verildiği, anılan bu karara yapılan itirazın Üniversitesi Disiplin Kurulunun 11/10/2022 tarihli ve 114/2 sayılı kararı ile reddedildiği, söz konusu bu işlemlerin iptaline karar verilmesi istemiyle de görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Disiplin cezaları, kamu görevlilerinin mevzuata, çalışma düzenine, hizmetin gereklerine aykırı fiillerine karşı düzenlenen idari yaptırımlardır. Kamu hizmetlerinden sürekli uzaklaştırılabilmek gibi ağır sonuçlara neden olabilen disiplin cezaları, ağırlığı ve önemi sebebiyle Anayasa'nın 38. maddesindeki suç ve cezalara ilişkin kurallara tabi tutulmuşlardır.

"Kanunsuz suç ve ceza olmaz" ilkesi uyarınca, ceza yaptırımına bağlanan her bir fiilin tanımının yapılması ve kanunun ne tür fiilleri suç sayarak yasakladığının hiçbir kuşkuyla yer vermeyecek şekilde belirtilmesi gerekmektedir. Sözü edilen suç tanımlaması yapıldıktan sonra, suçun karşılığı olan cezanın ve suç sayılan fiili gerçekleştiren kamu görevlisinin hangi disiplin kuralını ihlal ettiğinin açık bir şekilde ortaya konulması da zorunludur. Söz konusu fiil, mevzuatta öngörülen tanıma uymuyorsa verilen disiplin cezasının hukuka aykırı olacağı açıktır.

Disiplin hukuku cezalandırma ilkeleri açısından ceza hukuku ile benzer özellikler taşımakta olup, kişilerin disiplin cezası ile cezalandırılabilmesi için suç olarak belirlenmiş olan tutum ya da davranışın ilgilisi tarafından işlenilmiş olduğunun kesin ve şüpheye yer bırakmayacak şekilde saptanması gerekmektedir. Ceza hukukunun genel ilkeleri uyarınca verilecek cezayı gerektiren eylemlerin gerek "tipiklik" açısından gerekse maddî açıdan o cezaya uyar nitelikte olması zorunlu olup, bu koşulların sağlanmadığı durumlarda ise en azından "o ceza için" suçun oluşmadığı kabul edilmektedir.

Uyuşmazlıkta, davacı hakkında iddia edilen fiil nedeniyle davalı idarece her ne kadar anılan eylemin davacının amirine, maiyetindekilere, iş arkadaşları veya hizmetten yararlananlara hakarete bulunmak veya bunları tehdit etmek kapsamına girdiği değerlendirilerek 2547 sayılı Yasanın 53/b-4-o maddesi uyarınca bir yıl kademe ilerlemesinin durdurulması cezasıyla tecziyesine karar verilmiş ise de; dava dosyasında yer alan bilgi, belge, soruşturma raporu ve ifadelerin birlikte değerlendirilmesinden, davacıya isnat edilen fiilin amirine, maiyetindekilere, iş arkadaşları veya hizmetten yararlananlara hakarete bulunmak veya bunları tehdit e kapsamına girmediği, davacının yukarıda belirtilen yasa maddesi kapsamına giren gerçekleştirdiğinin her türlü şüpheden uzak bir şekilde somut olarak ortaya konulmadığı disiplin hukukunda yer alan tipiklik şartının gerçekleşmediği sonuç ve kanaatine varılmıştır.

T.C.
İZMİR
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/...

KARAR NO : 2023/...

Bu durumda; davacının gerçekleştirdiği ileri sürülen anılı fiilin " amirine, maiyetindekilere, iş arkadaşları veya hizmetten yararlananlara hakarete bulunmak veya bunları tehdit etmek "kapsamında olmadığından, bir yıl süreyle kademe ilerlemesinin durdurulması cezası ile cezalandırılmasına dair dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda gösterilen ve davacı tarafından karşılanan 239,40- TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi gereğince belirlenen 10.500,00-TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal, aksi durumda kararın kesinleşmesinden sonra resen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen 30 gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 27/12/2023 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan