

T.C.
SİVAS
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2022/.....
KARAR NO : 2022/.....

DAVACI :
VEKİLİ : AV. OZAN KARAKAYA

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Davacının, Sivas İdare Mahkemesinin 20.04.2022 tarih ve E:2022/....., K:2022/..... sayılı kararının uygulanarak, söz konusu karar gereğince Fakültesi Bölümüne doçent olarak atanması istemiyle yaptığı başvurunun reddine dair Üniversitesi Yönetim Kurulunun 18.05.2022 tarih ve 2022/1-12 sayılı kararının; Fakültesi Bölümünde açık bulunan doçentlik kadrosuna atanmaması işlemine karşı açtığı dava sonucunda işlemin iptaline karar verildiği, kararın gerekçesinde söz konusu kadroya kendisinin atanması gerektiğinin vurgulandığı ve Anayasa ile ikincil mevzuat gereğince idarenin mahkeme kararlarının gereklerine uygun olarak gecikmeksizin işlem tesis etmek zorunda olduğu halde atama isteminin reddedildiği iddialarıyla hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davalı idare tarafından, dava konusu kadroya yapılan atamanın Mahkemece iptali sonrasında tek aday durumunda kalan davacı hakkında mevzuat gereğince üç kişiden oluşan yeni bir jüri heyetinin oluşturulduğu, dava konusu işlemin, heyet üyelerinden alınan davacının atanmasının uygun olmadığı yönündeki görüşler doğrultusunda tesis edildiği, idari yargı yetkisi idari işlemlerin hukuka uygunluğunun denetimi ile sınırlı olduğu halde, Mahkeme kararında yer alan dava konusu kadroya davacının atanmasının uygun olacağı şeklindeki ifadenin bu yetkinin aşılması niteliğinde olduğu ve yerindelik denetimi boyutuna vardığı ileri sürülerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Sivas İdare Mahkemesince, dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü.

Dava, davacının, Sivas İdare Mahkemesinin 20.04.2022 tarih ve E:2022/....., K:2022/..... sayılı kararının uygulanarak, söz konusu karar gereğince Fakültesi Bölümüne doçent olarak atanması istemiyle yaptığı başvurunun reddine dair Üniversitesi Yönetim Kurulunun 18.05.2022 tarih ve 2022/1-12 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 7. maddesinde, "Yükseköğretim Kurulunun görevleri; (...) f) Üniversitelerin ihtiyaçlarını, eğitim - öğretim programlarını, bilim dallarının niteliklerini, araştırma faaliyetlerini, uygulama alanlarını, bina, araç, gereç ve benzeri imkanlar ve öğrenci sayılarını ve diğer ilgili hususları dikkate alarak; üniversitelerin profesör, doçent ve doktor öğretim üyesi kadrolarını dengeli bir oranda tespit etmek,(...)" hükmüne; 13. maddesinde, "rektör (...) (3)Üniversitenin yatırım programlarını, bütçesini ve kadro ihtiyaçlarını, bağlı birimlerinin ve üniversite yönetim kurulu ile senatonun görüş ve önerilerini aldıktan sonra hazırlamak ve Yükseköğretim Kuruluna sunmak(...)" hükmüne; 24. maddesinin dava konusu işlemin tesis edildiği tarihte yürürlükte bulunan şeklinde ise, "a) Doçentlik başvuruları, Üniversitelerarası Kurulca belirlenen takvime göre yılda iki kez ;

T.C.
SİVAS
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2022/.....
KARAR NO : 2022/.....

Doçentlik başvuruları için aşağıdaki şartlar aranır: (1) Bir lisans diploması aldıktan sonra, doktora ile tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık unvanını veya Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine Yükseköğretim Kurulunca tespit edilen belli sanat dallarının birinde yeterlik kazanmış olmak. (2) Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen merkezî bir yabancı dil sınavından en az elli beş puan veya uluslararası geçerliliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen bir yabancı dil sınavından buna denk bir puan almış olmak; doçentlik bilim alanının belli bir yabancı dille ilgili olması halinde ise bu sınavı başka bir yabancı dilde vermek. (3) Üniversitelerarası Kurulun görüşü üzerine Yükseköğretim Kurulu tarafından her bir bilim veya sanat disiplininin özellikleri dikkate alınarak belirlenecek yeterli sayı ve nitelikte özgün bilimsel yayın ve çalışmalar yapmak. b) Üniversitelerarası Kurul, adayın başvurduğu bilim veya sanat dalından beş kişilik bir jüri ve bu jüri için iki yedek üye tespit eder. İlgili bilim veya sanat dalında yeterli öğretim üyesinin bulunmaması halinde, jüri üç üye ile teşkil edilebilir. Doçentlik sınav jürisinde yer alan asıl ve yedek üyeler, adayın yayın ve çalışmalarını değerlendirerek hazırladıkları ayrıntılı ve gerekçeli kişisel raporlarını Üniversitelerarası Kurula gönderirler. Asıl üyelerin hukuken geçerli bir mazerete dayalı olarak raporunu verememesi halinde, yedek üyelerin raporları, sırasına göre değerlendirmeye esas alınır. Değerlendirmeye esas alınan bu raporların birer örneği, yayın ve çalışmaların inceleme sonucuna ilişkin bildirim yazısı ile birlikte adaya gönderilir. c) Üniversitelerarası Kurulca yeterli yayın ve çalışmaya sahip olduğuna karar verilen adaya doçentlik unvanı verilir. ç) Doçentlik başvurularında adayların yayın ve çalışmalarına ilişkin esas ve usuller Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir. d) Yükseköğretim kurumları, doçent kadrosuna atama için, doçentlik unvanına sahip olmanın yanında Yükseköğretim Kurulunun onayını almak suretiyle, münhasıran bilimsel kaliteyi artırmak amacına yönelik olarak, bilim veya sanat disiplinleri arasındaki farklılıkları da göz önünde bulundurarak, objektif ve denetlenebilir nitelikte ek koşullar belirleyebilirler. Yükseköğretim kurumlarının belirlediği ek koşullar arasında sözlü sınavın yer alması halinde bu sınav Üniversitelerarası Kurul tarafından oluşturulacak jürilerce yapılır. e) Doçentlik unvanına sahip olanlar yükseköğretim kurumları tarafından ilan edilen doçent kadrolarına başvurur. Doçent kadrosuna başvuran adayların durumlarını incelemek üzere rektör tarafından, varsa biri ilgili birim yöneticisi, en az biri de o üniversite dışından olmak üzere üç profesör tespit edilir. Bu profesörler her aday için ayrı ayrı olmak üzere birer rapor yazarlar ve kadroya atanacak birden fazla aday varsa tercihlerini bildirirler. Üniversite veya yüksek teknoloji enstitüsü yönetim kurulunun bu raporları göz önünde tutarak alacağı karar üzerine, rektör atamayı yapar." hükmüne yer verilmiştir.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "Kararların sonuçları" başlıklı 28. maddesinde; "Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez. (...)" hükmü yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden, 2018 yılında doçent ünvanını alan ve Üniversitesi Fakültesi Anabilim Dalında görev yapmakta olan davacının, söz konusu birimde açık bulunan bir adet doçentlik kadrosuna atanmak üzere başvurduğu, Üniversitesi Yönetim Kurulu'nun 02.10.2019 tarih ve 2019/1-18 sayılı kararı ile söz konusu kadroya Doç. Dr.'ın atanması üzerine, başvurusunun reddine ilişkin işlem ile söz konusu kadroya Doç. Dr.'ın atanmasına dair işlemin iptali istemiyle Mahkememizin E:2019/..... sayılı esasına kayden görülen davanın açıldığı, bu dava sonucunda Mahkememizin 09.12.2021 tarih ve E:2019/....., K:2021/..... sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verilmesi üzerine davacının 21.12.2021 tarihinde davalı idareye başvurarak, Mahkememizin anılan kararı gereğince dava konusu

T.C.
SİVAS
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2022/.....
KARAR NO : 2022/.....

kadroya atanmak üzere başvurduğu, bu başvurusuna, davalı idarece, davacının atama başvurusunun yeniden belirlenecek jüri üyelerinden alınacak raporlar doğrultusunda karara bağlanacağı şeklinde cevap verildiği, bu işlemin iptali istemiyle de Mahkememizin E:2022/253 sayılı esasına kayden dava açıldığı, bu sırada, Mahkememizin E:2019/..... sayılı dosyası üzerinden işlemin iptali yönünde verilen kararın Ankara Bölge İdare Mahkemesince davanın ihbarı konusunda tespit edilen usulü bir eksiklik nedeniyle kaldırılarak dosyanın Mahkememize gönderildiği ve Mahkememizin E:2022/..... sayılı esasına kaydedildiği, bu dosyada yapılan yargılama sonucunda Mahkememizin 20.04.2022 tarih ve E:2022/....., K:2022/..... sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verildiği, bu karara karşı davalı idarece yapılan istinaf başvurusunun incelenmesi için dosyanın Bölge İdare Mahkemesinde olduğu süreçte, davacının talebinin Üniversitesi Yönetim Kurulunun 18.05.2022 tarih ve 2022/1-12 sayılı kararı ile reddedildiği, bu işlemin iptali istemiyle de bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlık konusu olayda, davacının atanma talebine dayanak yaptığı Mahkememizin E:2019/....., K:2021/..... sayılı Kararının Ankara Bölge İdare Mahkemesi 4. İdari Dava Dairesinin 17.02.2022 tarih ve E:2022/....., K:2022/..... sayılı kararı ile kaldırılarak dosyanın Mahkememize gönderildiği, anılan Bölge İdare Mahkemesi kararında tespit edilen eksikliklerin giderilmesinden sonra yine dava konusu işlemin iptali yönünde verilen Mahkememizin 20.04.2022 tarih ve E:2022/....., K:2022/..... sayılı kararının da Ankara Bölge İdare Mahkemesi 4. İdari Dava Dairesinin 07.10.2022 tarih ve E:2022/1792, K:2022/2129 sayılı kararı ile kaldırılarak davanın reddine karar verildiği, söz konusu kararın temyiz incelemesi için Danıştayda olduğu görülmektedir.

Bu durumda, Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarece, gecikmeksizin işlem tesis edilmesi gerekmekte ise de; davacının atanma talebine dayanak yaptığı Mahkememiz kararlarının Bölge İdare Mahkemesince kaldırıldığı anlaşıldığından, gelinen aşamada yasal dayanağı ortadan kalkmış olan talebin reddine dair dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Bununla birlikte, başvuru tarihindeki şartlar nazara alındığında, davanın açılmasına davalı idarece sebebiyet verildiği anlaşılmakla, yargılama giderlerinin davalı idare üzerinde bırakılmasına karar verilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, davanın reddine, davanın açılmasına davalı idarece sebebiyet verildiğinden, aşağıda dökümü yapılan 380,40-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 5.500,00-TL vekalet ücretinin davalı idarece davacıya ödenmesine, posta gideri avansından varsa artan kısmın talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra Mahkememizce re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Mahkememize sunulacak dilekçe ile Ankara Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 21/12/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan