

T.C.

BOLU

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/....

KARAR NO : 2023/...

DAVACI :

VEKİLİ : AV. OZAN KARAKAYA

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ

VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından, 31.12.2019 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Üniversitesi Sanat Tasarım ve Mimarlık Fakültesi Müzik Bölümü Türk Müziği Anabilim Dalı Doçent kadrosu için yaptığı başvuru sonrasında ilanda yer alan "Doçentlik unvanını Türk Halk Müziği-Yorumculuk alanında almış ve Tar Çalgısı ve Türk Halk Müziği solfeji üzerine çalışmaları olmak" şartının hatalı ve yanıltıcı olduğu tespit edildiğinden bahisle 07.02.2020 tarih ve E.9158 sayılı Rektörlük Oluruya iptal edilmesi üzerine, anılan işlemin iptali istemiyle açtığı davada, Ankara Bölge İdare Mahkemesi 4. İdari Dava Dairesinin 13.10.2021 tarih ve E:2021/..., K:2021/... sayılı kararıyla dava konusu işlemin iptaline karar verildiğinden bahisle, Mahkeme kararının uygulanması amacıyla tarafına kadro verilmesi istemiyle davalı idareye yaptığı başvurunun "bahsi geçen kadroya ilan metninde de belirtilen 21.04.2022 - 05.05.2022 tarihleri arasındaki 15 (on beş) günlük sürede herhangi bir başvurusu bulunmadığından" bahisle reddine ilişkin Üniversitesi Rektörlüğü Personel Daire Başkanlığının 18.07.2022 ve 11414540-900-187149 tarihli işleminin; hukuka aykırı olduğu, Mahkeme kararı üzerine kadro talebinde bulunduğu, başvurusuna önce Üniversitesi Rektörlüğünün 01.03.2022 tarihli işlemi ile "münhal kadro bulunmadığından Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından kadro talep edilmiş olup ilgili süreç devam etmektedir." açıklaması ile cevap verildiği, ardından davaya konu işlemle süresinde başvurmamış gerekçesiyle atamasının yapılmadığının ifade edildiği, işlemin haksız olduğu ileri sürülerek iptali ile ilk kadro başvurusunun reddi tarihinden itibaren yoksun kaldığı her türlü maaş, ek ders, akademik haklar ve bunlarla sınırlı olmamak kaydıyla görevde kalmış olsaydı elde edeceği her türlü özlük hakkından kaynaklı gelirlerin ilk kadro başvurusunun reddi tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte tahsiline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Tesis edilen işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı, idarelerince istinaf sonucunda verilen kararın uygulanması amacıyla Rektörlük bünyesinde bulunan 1 adet 3. Derece doçent kadrosunun Sanat Tasarım ve Mimarlık Fakültesi Türk Müziği Anabilim Dalına aktarılması hususunda Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından kullanım izni alındığı, akabinde bahse konu doçent kadrosuna 21.04.2022 tarihinde yayımlanan öğretim üyesi alım ilanında yer verildiği, ancak davacı tarafından bu ilana başvuruda bulunulmadığı, Ankara Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesi tarafından işlemin iptali yönünde verilen kararın, davacının hiçbir işleme gerek kalmaksızın atanmasını sağlayacak nitelikte bulunmadığı, bu sebeple de davacının mali ve özlük haklarının ödenmesi talebinin yerinde olmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Bolu İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

Dava, davacı tarafından, 31.12.2019 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Üniversitesi Sanat Tasarım ve Mimarlık Fakültesi Müzik Bölümü Türk Müziği Anabilim Dalı Doçent kadrosu için yaptığı başvuru sonrasında ilanda yer alan "Doçentlik unvanını Türk Halk Müziği-Yorumculuk alanında almış ve Tar Çalgısı ve Türk Halk Müziği solfeji üzerine çalışmaları olmak" şartının hatalı ve yanıltıcı olduğu tespit edildiğinden bahisle 07.02.2020 tarih ve E.9158 sayılı Rektörlük Oluruy edilmesi üzerine, anılan işlemin iptali istemiyle açtığı davada, Ankara Bölge İdare Mahkemesi

T.C.

BOLU

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/....

KARAR NO : 2023/...

Dava Dairesinin 13.10.2021 tarih ve E:2021/..., K:2021/... sayılı kararıyla dava konusu işlemin iptaline karar verildiğinden bahisle, Mahkeme kararının uygulanması amacıyla tarafına kadro verilmesi istemiyle davalı idareye yaptığı başvurunun "bahsi geçen kadroya ilan metninde de belirtilen 21.04.2022 - 05.05.2022 tarihleri arasındaki 15 (on beş) günlük sürede herhangi bir başvurusu bulunmadığından" bahisle reddine ilişkin Üniversitesi Rektörlüğü Personel Daire Başkanlığının 18.07.2022 ve 11414540-900-187149 tarihli işleminin iptali ile ilk kadro başvurusunun reddi tarihinden itibaren yoksun kaldığı her türlü maaş, ek ders, akademik haklar ve bunlarla sınırlı olmamak kaydıyla görevde kalmış olsaydı elde edeceği her türlü özlük hakkından kaynaklı gelirlerin ilk kadro başvurusunun reddi tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte tahsiline karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Mahkemelerin Bağımsızlığı" başlıklı 138'inci maddesinde; "Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez." hükmüne yer verilmiştir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "Kararların Sonuçları" başlıklı 28'inci maddesinde; "Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacının 31.12.2019 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Üniversitesi Sanat Tasarım ve Mimarlık Fakültesi Müzik Bölümü Türk Müziği Anabilim Dalı Doçent kadrosu için başvuruda bulunduğu, söz konusu başvuruları değerlendirmek üzere Üniversitesi Akademik Değerlendirme Kurulunun 05.02.2020 tarihinde toplandığı ve anılan ilana yönelik yapılan değerlendirmede; Üniversitesi Rektörlüğünün 31.12.2019 tarihli akademik ilanında yer alan Sanat Tasarım ve Mimarlık Fakültesi Türk Müziği Anabilim Dalı Doçent kadrosu ilanının "...ilan şartı olarak belirlenen 'Doçentlik unvanını Türk Halk Müziği-Yorumculuk Alanında almış ve Tar Çalgısı ve Türk Halk Müziği solfeji üzerine çalışmaları olmak' ifadesinde yer alan 'Türk Halk Müziği-Yorumculuk Doçentlik Alanının', Üniversitelerarası Kurul tarafından belirlenen doçentlik bilim alanları içerisinde yer alan bir doçentlik alanı olmadığı, bu sebeple anılan ilanda belirtilen doçentlik bilim alanının hatalı ve yanıltıcı olduğu ve bu sebeple söz konusu ilanın iptal edilmesinin uygun olacağı kanaatinin..." belirtildiği, bunun üzerine ilanda yer alan "Doçentlik unvanını Türk Halk Müziği-Yorumculuk alanında almış ve Tar Çalgısı ve Türk Halk Müziği solfeji üzerine çalışmaları olmak" şartının hatalı ve yanıltıcı olduğu tespit edildiğinden bahisle 07.02.2020 tarih ve E.9158 sayılı Rektörlük Oluruyla iptal edildiği, davacı tarafından bu işlem ile bu işlem nedeniyle kadro başvurusunun Üniversitesi Rektörlüğü Akademik Büro Şube Müdürlüğünün 10.02.2020 tarih ve E.9620 sayılı işlemiyle reddedilmesine yönelik olarak tesis edilen işlemlerin iptalleri istemiyle Mahkememizin E:2020/357 sayılı dosyasında dava açıldığı, Mahkememizin 30.10.2020 gün ve E:2020/357, K:2020/819 sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği, anılan kararın istinaf edilmesi üzerine Ankara Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesinin 13.10.2021 tarih ve E:2021/..., K:2021/... sayılı kararıyla dava konusu işlemin iptaline karar verildiği, iptal kararı üzerine davacı tarafından 30.11.2021 tarihli dilekçe ile Mahkeme kararının uygulanması amacıyla kadro talebinde bulunulduğu, başvurusuna Üniversitesi Rektörlüğünün 01.03.2022 tarihli işlemi ile "münhal kadro bulunmadığından Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından kadro talep edilmiş olup

ilgili süreç devam etmektedir." açıklaması ile cevap verildiği, davacı tarafından 29.6

T.C.

BOLU

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/....

KARAR NO : 2023/...

tarihli dilekçe ile yeniden başvuruda bulunulduğu, başvurusunun Üniversitesi Rektörlüğü Personel Daire Başkanlığının 18.07.2022 ve 11414540-900-187149 tarihli işlemi ile "bahsi geçen kadroya ilan metninde de belirtilen 21.04.2022 - 05.05.2022 tarihleri arasındaki 15 (on beş) günlük sürede herhangi bir başvurusu bulunmadığından" bahisle reddi üzerine anılan işlemin iptali ile ilk kadro başvurusunun reddi tarihinden itibaren yoksun kaldığı her türlü maaş, ek ders, akademik haklar ve bunlarla sınırlı olmamak kaydıyla görevde kalmış olsaydı elde edeceği her türlü özlük hakkından kaynaklı gelirlerin ilk kadro başvurusunun reddi tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte tahsiline karar verilmesi istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılan davada, Ankara Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesinin 13.10.2021 tarih ve E:2021/..., K:2021/... sayılı kararında; "Bu durumda dava konusu uyuşmazlığın konusu olan doçentlik kadrosu ilanında yer alan "Doçentlik unvanının 'Türk Halk Müziği-Yorumculuk' alanında almış olmak..." koşulunun doçentlik unvanlarına ilişkin bilim alanlarını belirleme yetkisi olan Üniversitelerarası Kurulun söz konusu görüşü dikkate alındığında, Türk Halk Müziği-Yorumculuk bilim alanında doçentlik unvanı alınabilmesinin mümkün olduğu ve Üniversitelerarası Kurul'un uygulamasının da bu yönde gerçekleştiriliyor olması karşısında, ilana yönelik başvuruların sona ermesine müteakip, başvuruların değerlendirilmesi aşamasında ilanda yer alan söz konusu koşulun davalı idarece hatalı ve yanıltıcı olduğu sebebiyle anılan ilanın iptal edilmesine yönelik tesis edilen dava konusu işlemde "sebe" unsuru yönünden hukuka uyarlık ve aksi yönde değerlendirme ile davanın reddi yolundaki İdare Mahkemesi kararında ise hukuki isabet bulunmadığı sonucuna varılmıştır." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline temyiz yolu kapalı ve kesin olmak üzere karar verildiği anlaşılmaktadır.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 2. maddesinde sözü edilen "Hukuk Devleti" ilkesinin işlerlik kazanması için Anayasanın 138. maddesinde yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda oldukları; bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir surette değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği kurala bağlanmış; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28. maddesinde de idarenin mahkeme kararlarının gereklerine göre, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu belirtilmiştir.

Hukuk devletinde yargı kararlarının uygulanmaması veya yargı kararını etkisiz kılacak şekilde uygulanması mümkün olmayıp yukarıda yer verilen maddelerin de yargı kararlarının tam ve gereğine uygun olarak yerine getirilmesini amaçladığı açıktır. İdari yargıda açılan iptal davaları sonunda verilen iptal kararlarının özelliği ise dava konusu edilen idari işlemi tesis edildiği tarihten itibaren hukuken ortadan kaldırmakta olup, mahkeme kararıyla hukuka aykırı olduğu belirlenen işlem tüm sonuçları ile ortadan kaldırılarak idarelerin hukuka aykırı kararlar almasının önüne geçilmekte ve hukuk devleti ilkesi uyarınca idarelerin hukuka bağlılığının sağlanması amaçlanmaktadır.

Diğer yandan, Anayasanın 141'nci maddesinde, mahkemelerin her türlü kararlarının gerekçeli olarak yazılması gerektiği belirtilmektedir. Bir yargı kararında yer alması zorunlu olan gerekçe bölümü hüküm fıkrası gibi kararın esaslı bir unsurunu oluşturmaktadır ve hüküm fıkrası, karar gerekçesi ile bir anlam kazanmaktadır. Dolayısıyla, yargı kararının uygulanması, karar gerekçesinin gözetilmesini zorunlu kılmaktadır.

Bu bağlamda, yargı mercilerince verilecek kararlar neticesinde idareye kararların icaplarına göre işlem tesis etme veya eylemde bulunma konusunda zorunluluk getirilmiş olup herhangi bir takdir yetkisi tanınmadığından idari işlem hakkında verilen yürütmenin durdurulması veya iptal kararları ile

ilgili olarak idare tarafından, söz konusu kararın maksat ve kapsamı içerisinde yeni b

T.C.

BOLU

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/....

KARAR NO : 2023/...

tesis edilmesi gerekmektedir. Diğer bir ifadeyle, gerek yürütmenin durdurulması gerekse de iptal kararlarından sonra idarenin tesis edeceği işlem ve girişeceği eylemler söz konusu kararların ışığında yapılacaktır. Bu eylem ve işlemlerin iptal kararıyla güdülen amaca uygun olması ise “hukuk devleti ilkesinin” bir gereğidir.

Uyuşmazlıkta, Mahkeme kararının gerekçesinde uyuşmazlık konusu olan doçentlik kadrosu ilanında yer alan "Doçentlik unvanının 'Türk Halk Müziği-Yorumculuk' alanında almış olmak..." koşulunda hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle söz konusu koşulun iptal edilmesine yönelik tesis edilen işlemde "sebe" unsuru yönünden hukuka uyarlık bulunmadığının belirtildiği, bu durumda Mahkemece ilanın anılan koşul yönünden hukuka uygun olduğunun yargı kararıyla ortaya konulduğu ve ilana yönelik başvuruların sona ermesine müteakip, başvuruların değerlendirilmesi aşamasında söz konusu ilanın idarece iptal edildiği gözetildiğinde, Mahkemece verilen iptal kararından sonra başvuruların değerlendirilmesi aşamasından itibaren idarece Doçent kadrosu için ilanda yer alan sürecin devam ettirilmesi ve iptal edilen ilan üzerinden başvuran adaylar arasında bir değerlendirme yapılması gerekirken, bahsi geçen kadro için yeniden ilana çıkılmasının, yargı kararlarının tam ve gereğine uygun olarak yerine getirilmemesi sonucunu doğurduğu açık olup, bu durumda Mahkeme kararının uygulanması amacıyla davacı tarafından yapılan başvurunun reddine ilişkin Üniversitesi Rektörlüğü Personel Daire Başkanlığının 18.07.2022 ve 11414540-900-187149 tarihli işleminde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan, Ankara Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesi tarafından verilen iptal kararının, davacının hiçbir işleme gerek kalmaksızın atamasının yapılmasını sağlayacak nitelikte olmadığından, davacı tarafından talep edilen yoksun kaldığı her türlü maaş, ek ders, akademik haklar ve bunlarla sınırlı olmamak kaydıyla görevde kalmış olsaydı elde edeceği her türlü özlük hakkından kaynaklı gelirlerin ilk kadro başvurusunun reddi tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte tahsiline karar verilmesi istemi hakkında hüküm kurulmasına olanak bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 236,40-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 5.500,00-TL vekalet ücretinin davalı idarece davacıya verilmesine, gider avansından artan miktarın kararın kesinleşmesinden sonra Mahkememizce re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 (otuz) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere 19/01/2023 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan