

4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/....

KARAR NO : 2023/.....

DAVACI :

VEKİLİ : AV. OZAN KARAKAYA

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ

VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Üniversitesi Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığında mühendis olarak görev yapan davacı hakkında başlatılan disiplin soruşturması neticesinde 657 sayılı Yasanın 125. maddesinin (D-c) fıkrası uyarınca '3 yıl kademe ilerlemesinin durdurulması' cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin 22.03.2023 tarih ve 1 sayılı İdari Personel Disiplin Kurulu kararının; disiplin cezası verme yetkisinin zamanaşımına uğradığı, uyuşmazlığa konu projenin hukuka aykırı olarak ve etik olmayan yollarla bir başkasına verildiği, proje kapsamında sadece 2 kişi için yolluk ödenmekte olduğu, tüm sürecin kendisinin cezalandırılması amacıyla yürütüldüğü, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Strateji Geliştirme Daire Başkanlığının 23.01.2023 tarihli yazısı üzerine Rektörlük makamının 23.01.2023 ve 24.01.2023 tarihli onayı ile davacı hakkında disiplin soruşturması başlatılarak 06.02.2023 tarihli disiplin soruşturması raporunun tanzim edildiği, buna göre; hibe sözleşmesi gereği Koordinatör Kuruluşun (davalı idarenin) faaliyetlerine destek miktarı olan 6.500,00 avro'nun davacı tarafından kuruma iade edilmemesi ve bu hususta kanıtlayıcı bilgi/belgelerin soruşturulan tarafından kuruma ibraz edilmemesi nedeniyle 657 sayılı Yasanın 125. maddesinin (D-c) fıkrası uyarınca kademe ilerlemesi durdurulması cezasıyla cezalandırılması yönünde teklif getirildiği, getirilen teklif doğrultusunda uyuşmazlık konusu işlemin tesis edildiği, disiplin soruşturmasının usulüne uygun olarak yapıldığı ve davacının usulüne uygun olarak savunmasının alındığı, herhangi bir hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 4. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

Dava,..... Üniversitesi Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığında mühendis olarak görev yapan davacı hakkında başlatılan disiplin soruşturması neticesinde 657 sayılı Yasanın 125. maddesinin (D-c) fıkrası uyarınca '3 yıl kademe ilerlemesinin durdurulması' cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin 22.03.2023 tarih ve 1 sayılı İdari Personel Disiplin Kurulu kararının iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125.maddesinde, Devlet memurlarına verilecek disiplin cezaları ile her bir disiplin cezasını gerektiren fiil ve haller sayıldığı, aynı Kanunun 125/D-c maddesinde; "Görevi ile ilgili olarak her ne şekilde olursa olsun çıkar sağlamak" fiilinin kademe ilerlemesinin durdurulması cezasını gerektirdiği hükme bağlanmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 'Disiplin ve Ceza İşleri' üst başlıklı 53. maddesinin (b) bendinde; "Devlet ve vakıf yükseköğretim kurumlarının öğretim elemanları, memur ve diğer personeline uygulanabilecek disiplin cezaları uyarma, kınama, aylıktan veya ücretten kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezaları" olarak sayılmış, 'Disiplin soruşturmasında uyulacak esaslar'ın belirlendiği 53/A maddesinde; "a) Disiplin cezası verilmesini gerektiren bir fiilin işlendiğini öğrenen disiplin amiri yazılı olarak disiplin soruşturması başlatır. (...) c) Disiplin amiri soruşturmayı kendisi yapabileceği gibi soruşturmayı yapmak üzere birim içerisinden soruşturmacı veya komisyon görevlendirebilir. Ancak zorunlu hallerde rektörlük aracılığıyla diğer birimlerden soruşturmacı talep edilebilir. d) Soruşturmacının görev ve unvanı, soruşturulanın görev ve unvanının üstünde veya onunla aynı düzeyde olmalıdır." kuralına yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden;..... Üniversitesi Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığında mühendis olarak görev yapan davacı hakkında Uluslararası İlişkiler Koordinatörlüğünün Strateji Geliştirme Daire Başkanlığına hitaben yazmış olduğu 20.01.2023 tarih ve 36889 sayılı yazısında '...Koordinatör Kuruluşun (davalı üniversite) faaliyetlerine destek 500,00 avro'nun harcamasıyla ilgili talep edilen ve ödenen avans ödemeleri ile ilgili Uluslararası

T.C.
İZMİR
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/....
KARAR NO : 2023/.....

İlişkiler Koordinatörlüğünün 15.04.2022 tarih ve 20446 sayılı yazısı ile davacıya bildirimde bulunulduğu, bu bildirim üzerine davacı tarafından verilen sürede belgelendirilmemiş olduğu için avans ödemelerini 7 iş günü içerisinde proje hesabına geri ödemesi hususunun bildirildiği, davacı tarafından herhangi bir ödemede bulunulmadığının... bildirilmesi üzerine Rektörlük makamının 23.01.2023 ve 24.01.2023 tarihli onayı ile davacı hakkında disiplin soruşturması başlatılarak 06.02.2023 tarihli disiplin soruşturması raporunun tanzim edildiği, buna göre; hibe sözleşmesi gereği Koordinatör Kuruluşun (davalı idarenin) faaliyetlerine destek miktarı olan 6.500,00 avro'nun davacı tarafından kuruma iade edilmemesi ve bu hususta kanıtlayıcı bilgi/belgelerin soruşturulan tarafından kuruma ibraz edilmemesi nedeniyle 657 sayılı Yasanın 125. maddesinin (D-c) fıkrası uyarınca kademe ilerlemesi durdurulması cezasıyla cezalandırılması yönünde teklif getirildiği, getirilen teklif doğrultusunda uyuşmazlık konusu 22.03.2023 tarih ve 1 sayılı İdari Personel Disiplin Kurulu kararı ile davacının '3 yıl kademe ilerlemesinin durdurulması' cezasıyla cezalandırılmasına karar verilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Disiplin cezaları, kamu görevlilerinin mevzuata, çalışma düzenine, hizmetin gereklerine aykırı fiillerine karşı düzenlenen idari yaptırımlardır. Kamu hizmetlerinden sürekli uzaklaştırılabilmek gibi ağır sonuçlara neden olabilen disiplin cezaları, ağırlığı ve önemi sebebiyle Anayasa'nın 38. maddesindeki suç ve cezalara ilişkin kurallara tabi tutulmuşlardır.

"Kanunsuz suç ve ceza olmaz" ilkesi uyarınca, ceza yaptırımına bağlanan her bir fiilin tanımının yapılması ve kanunun ne tür fiilleri suç sayarak yasakladığının hiçbir kuşkuyla yer vermeyecek şekilde belirtilmesi gerekmektedir. Sözü edilen suç tanımlaması yapıldıktan sonra, suçun karşılığı olan cezanın ve suç sayılan fiili gerçekleştiren kamu görevlisinin hangi disiplin kuralını ihlal ettiğinin açık bir şekilde ortaya konulması da zorunludur. Söz konusu fiil, mevzuatta öngörülen tanıma uymuyorsa verilen disiplin cezasının hukuka aykırı olacağı açıktır.

Disiplin hukuku cezalandırma ilkeleri açısından ceza hukuku ile benzer özellikler taşımakta olup, kişilerin disiplin cezası ile cezalandırılabilmesi için suç olarak belirlenmiş olan tutum ya da davranışın ilgilisi tarafından işlenilmiş olduğunun kesin ve şüpheye yer bırakmayacak şekilde saptanması gerekmektedir. Ceza hukukunun genel ilkeleri uyarınca verilecek cezayı gerektiren eylemlerin gerek "tipiklik" açısından gerekse maddî açıdan o cezaya uyar nitelikte olması zorunlu olup, bu koşulların sağlanmadığı durumlarda ise en azından "o ceza için" suçun oluşmadığı kabul edilmektedir.

Uyuşmazlıkta, davacı hakkında iddia edilen fiil nedeniyle davalı idarece her ne kadar anılan eylemin davacının görevi ile ilgili kendisine çıkar sağladığı değerlendirilerek Devlet Memurları Kanunun 125/D-c maddesi uyarınca üç yıl süreyle kademe ilerlemesinin durdurulması cezasıyla cezalandırılmış ise de, dava dosyasında yer alan bilgi, belge, soruşturma raporu ve ifadelerin birlikte değerlendirilmesinden, davalı idarenin faaliyetlerine destek için aylık 500,00 avro olmak üzere toplam 6.500,00 avro'nun proje hesabına geri ödemediği hususu sabit ise de; davacının bu meblağı kendisine çıkar sağlamak amacıyla kullandığına, yani görevi ile ilgili kendisine çıkar sağladığına her türlü şüpheden uzak bir şekilde somut olarak ortaya konulamadığından disiplin hukukunda yer alan tipiklik şartının gerçekleşmediği sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Bu durumda; davacının gerçekleştirdiği ileri sürülen anılı fiilin 657 sayılı Kanun'un 125. maddesinin birinci fıkrasının (D) bendinin (c) alt bendinde yer alan "görevi ile ilgili olarak her ne şekilde olursa olsun çıkar sağlamak" kapsamında olmadığından 657 sayılı Kanunun 125/D-c maddesi gereğince "üç yıl süreyle kademe ilerlemesinin durdurulması" cezası ile cezalandırılmasına dair dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü gösterilen yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 10.500,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta gideri avansının talep edilmesi halinde derhal, aksi halde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren otuz (30) gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere, 01/11/2023 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan