

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/...

KARAR NO : 2024/...

DAVACI : .....  
VEKİLİ : Av. Ozan KARAKAYA

DAVALI : ..... Üniversitesi Rektörlüğü  
VEKİLLERİ : .....

MÜDAHİL(Davalı yanında) : .....  
VEKİLİ : .....

DAVANIN ÖZETİ : 07/09/2023 tarih ve 32312 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan ..... Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İktisat Bölümü, İktisat Tarihi Anabilim Dalı Doktor Öğretim Üyesi kadrosuna alım ilanına başvuru yapan davacı tarafından, yapılan değerlendirme neticesinde kadroya atanma talebinin reddine dair ..... Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığının 21/11/2023 tarih ve 333863 sayılı işleminin; tüm şartları taşıdığı, jüri raporlarında atanmasının uygun olduğunun belirtildiği, kararın gerekçesiz olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata aykırı bir yön bulunmadığı, zira her iki adayın da anılan kadroya atanmasının uygun görüldüğü, ancak bilim jüri üyelerinden birinin dava dışı .....'nın atamasının daha uygun olacağı yönündeki görüşü üzerine atama işleminin gerçekleştirildiği ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

MÜDAHALE DİLEKÇESİ

(Davalı yanında) ÖZETİ : Dava konusu işlemde mevzuata aykırı bir yön bulunmadığı, söz konusu kadroya atanma sürecinde kendisinin herhangi bir müdahalede bulunma şansının olmadığı, takdir yetkisi kapsamında atamasının yapıldığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği ileri sürülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Isparta 2. İdare Mahkemesince, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; 07/09/2023 tarih ve 32312 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan ..... Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İktisat Bölümü, İktisat Tarihi Anabilim Dalı Doktor Öğretim Üyesi kadrosuna alım ilanına başvuru yapan davacı tarafından, yapılan değerlendirme neticesinde kadroya atanma talebinin reddine dair ..... Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığının 21/11/2023 tarih ve 333863 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun (06/03/2018 tarihli ve 30352 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 7100 sayılı Kanunun 4'üncü maddesi ile değişik) 23'üncü maddesinin "a" fıkrasında; "Yükseköğretim kurumlarında açık bulunan doktor öğretim üyesi kadroları rektörlükçe ilan edilir. İlan edilen bu kadrolara fakültelerde dekan; diğer birimlerde müdürler, biri o birimin yöneticisi biri de o yükseköğretim kurumunun dışından olmak üzere üç profesör veya doçent tespit ederek bunlardan adayların her biri hakkında yazılı mütalaa isterler. Dekan veya ilgili müdür yönetim kurullarının görüşünü aldıktan sonra önerilerini rektöre sunar. Atama rektör tarafından en çok dört yıl süre ile yapılır. Her atama süresinin sonunda görev kendiliğinden sona erer. Görev süresi sona erenler yeniden atanabilirler." hükmüne yer verilmiştir.

Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönetmeliğinin "Doktor Öğretim Üyesi Kadrolarına Atanma" başlıklı ikinci bölümünde, "Başvuru ve atanma süreci" başlıklı 6'ncı maddesinde; "(1) öğretim üyesi kadrolarına başvuranlar özgeçmişlerini, bilimsel çalışma ve yayınlarını dört nüsha olar

## 2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/...

KARAR NO : 2024/...

dekanlık veya müdürlüğe teslim eder.

(2) Fakültelerde dekan, diğer birimlerde müdür; ilan edilen kadrolar için adayların durumlarını incelemek üzere, en az biri başka üniversite veya yüksek teknoloji enstitüsünden olmak üzere adayın başvurduğu bilim alanı ile ilgili olan üç profesör veya doçent kadrosunda bulunan doçenti, ilana son başvuru tarihinden itibaren on beş gün içinde tespit eder. İlan edilen kadronun bulunduğu birimin bölüm başkanının, profesör veya doçent kadrosundaki doçent olması halinde, tespit edilecek üç profesör veya doçent kadrosundaki doçentten biri olarak belirlenmesi zorunludur.

(3) Dekan veya ilgili müdür her aday için bu öğretim üyelerine, adaylarla ilgili bilimsel yayın ve çalışmalara ilişkin dosyaları göndererek bir ay içerisinde yazılı görüşlerini bildirmelerini ister. Dosya inceleme sonuçlarının bir ay içinde gelmemesi halinde aynı usulle tespit edilen başka profesör veya doçente dosyalar incelenmesi için gönderilir.

(4) Dekan veya ilgili müdür yazılı görüşlerin alınmasından sonra ilk yönetim kurulu toplantısında aday veya adaylar hakkında ayrı ayrı görüş alır. Bir açık kadroya birden fazla adayın başvurması halinde yönetim kurulu gerekçeli olarak tercihini belirtir. Dekan veya ilgili müdür kanaat ve önerilerini rektöre sunar. Rektör atamanın yapılp yapılmayacağına karar vererek gerekli işlemleri yürütür "...", "Atama" başlıklı 7'inci maddesinde de; "(1) Doktor öğretim üyeleri, ilgili yönetim kurulunun görüşü alındıktan sonra fakültelerde ilgili dekanın, diğer birimlerde müdürün önerisi ile rektör tarafından en az bir en çok dört yıl süre ile atanır. ..." düzenlemelerine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının 07/09/2023 tarih ve 32312 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan ilan kapsamında ..... Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İktisat Bölümü, İktisat Tarihi Anabilim Dalı Doktor Öğretim Üyesi alımına başvuruda bulunduğu, söz konusu kadroya davacı dışında bir adayın başvuru yaptığı, davacı ile diğer aday .....ın çalışmalarının incelenebilmesi için ikisi üniversite dışından olmak üzere üç jüri üyesinin belirlendiği, bilahare her iki adaya yönelik olarak jüri tarafından yapılan değerlendirmeleri içeren raporların Personel Daire Başkanlığına sunulduğu, jüri raporları doğrultusunda ..... Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Yönetim Kurulunun 08/11/2023 tarih ve 2 sayılı kararı ile dava dışı .....ın İktisat Bölümüne doktor öğretim üyesi kadrosunda atanmasının rektörlük makamına önerilmesine karar verildiği, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığının 09/11/2023 tarih ve E.330286 sayılı yazısı ile anılan karar ve .....ın işlem dosyasının Rektörlük Makamına sunulduğu, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığının 21/11/2023 tarih ve 333863 sayılı yazısı ile de davacının atanma başvurusunun uygun görülmediğinin davacıya bildirilmesi üzerine anılan işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda aktarılan mevzuat hükümlerine göre, doktor öğretim üyesi olarak atanmak isteyen adayların 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 23'üncü maddesinde yer alan asgari koşulları sağlamaları halinde özgeçmişlerini, bilimsel çalışma ve yayınlarını ilgili dekanlık veya müdürlüğe bildirmeleri üzerine durumlarının değerlendirilmesi için oluşturulan jüri üyelerinin ayrıntılı raporları esas alınmak suretiyle bir değerlendirme yapılarak ilgili dekan veya müdürce yönetim kurulu görüşü alındıktan sonra önerilerinin sunulacağı ve nihayetinde atamanın Rektör tarafından yapılacağı anlaşılmakta olup, atama konusunda asıl yetkili olan Rektör'ün atama işleminin tesisinde yapılan önerilerle bağlı olmadığı gibi, şartları sağlayanlar arasından hangisinin atanacağı hususunda takdir yetkisinin bulunduğu açıktır.

Uyuşmazlıkta, davalı idarece ilan edilen doktor öğretim üyesi kadrosuna başvuran adaylardan sadece atanması uygun görülen (..... Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Yönetim Kurulunca) adayın Dekan Vekili tarafından atamaya yetkili olan Rektörlüğe teklif edildiği, davacıya ise bilim jüri üyelerinin değerlendirmesi sonucunda atamasının uygun görülmediğine ilişkin Dekan Vekili tarafından tesis edilen dava konusu işlemin tebliğ edildiği, atama konusunda takdir yetkisi bulunan Rektör tarafından her aday için değerlendirme yapılması ve işlem tesis edilmesi gerekirken, bu prosedür işletilmeksizin doğrudan Dekanlığın yazısı ile davacının atama başvurusunun reddine yönelik işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan, iş bu kararımızın söz konusu kadroya davacının atanması sonucunu doğurmayacağı, davacının ve diğer adayın dosyalarının usulüne uygun olarak Rektörlük makamına sunularak yeni b' ... tesis edilebileceği de açıktır.

T.C.  
ISPARTA

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/...

KARAR NO : 2024/...

Açıklanan nedenlerle;

- Dava konusu işlemin iptaline,
- Aşağıda dökümü yapılan 1.820,50-TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,
- İşbu karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgarî Ücret Tarifesi uyarınca takdir olunan 10.500,00-TL maktu vekâlet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,
- Artan gider avansının talep edilmesi hâlinde derhâl, talep edilmemesi hâlinde ise hükmün kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine,
- Yürütmenin Durdurulması kararına karşı itiraz aşamasında davalı idare tarafından yapılan 312,00-TL yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına,
- Davalı yanında müdahil tarafından yapılan 528,40-TL yargılama giderinin müdahil üzerinde bırakılmasına,
- Müdahillik talebi kabul edilmeksizin Yürütmenin Durdurulması kararına itiraz eden müdahil tarafından, yatırılan ve kullanılmayan 1.169,40-TL YD İtiraz Harcının istemi halinde müdahile iadesine,
- İşbu kararın taraflara tebliğine,
- Tebliği izleyen günden itibaren 30 gün içinde Konya Bölge İdare Mahkemesine istinaf kanun yolu açık olmak üzere, 24/09/2024 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan