

T.C.
İZMİR

4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/...

KARAR NO : 2025/...

DAVACI :

VEKİLİ : AV. OZAN KARAKAYA

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ

VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Davalı idare bünyesinde sözleşmeli personel statüsünde görev yapan davacı tarafından mesai saatleri ve görev yerini düzenleyen Destek Hizmetleri ve Güvenlik Biriminin 16.12.2024 tarih ve 2400146068 sayılı işleminin; hukuka uygun olmadığı, ağır ve tehlikeli işlerde çalışması ile uzun süre ayakta kalması beyin ve sinir cerrahisi açısından sakıncalı olduğunun sağlık kurulu raporu ile sabit olduğu iddialarıyla iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu, İzmir 8.İdare Mahkemesi'nin 2024/..... E.sayılı dosyasında verilen yürütmenin durdurulması kararı yönünde Personel Daire Başkanlığı'nın 2400144616 sayılı 12/12/2024 tarihli ekte sunulu rektörlük oluruyla 657 sayılı Devlet Memurları Kanunun Günlük çalışma saatlerinin tespitine ilişkin 99. maddesi ve 100.maddesi hükmü gereğince çalışma saatlerinin uygulanabilmesi hususuna yönelik rektörlük makamı oluru alındığı, Destek Hizmetleri Güvenlik Biriminin 2400146068 sayılı 16/12/2024 tarihli yazısıyla davacı tarafa, çalışma çizelgesi ve görev yerlerinin tebliğ edildiği, davacıya 30 dakikadan fazla ayakta kalmaması için bir çalışma çizelgesi oluşturulmuş olup cam, masa, kapı, öğrenci sırası, dolap, el yıkama lavaboları, ayna vb yer ve eşyaların eğilmeye sebep olmayacak şekilde temizlik işleri yapılacağı tarafına bildirildiği ileri sürülerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 4. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

Dava, davalı idare bünyesinde sözleşmeli personel statüsünde görev yapan davacı tarafından mesai saatleri ve görev yerini düzenleyen Destek Hizmetleri ve Güvenlik Biriminin 16.12.2024 tarih ve 2400146068 sayılı işleminin iptaline karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunun Çalışma saatleri başlıklı 99. maddesinde "Memurların haftalık çalışma süresi genel olarak 40 saattir. Bu süre Cumartesi ve Pazar günleri tatil olmak üzere düzenlenir. Ancak bu kanuna, özel kanunlara, Cumhurbaşkanlığı kararnamelerine veya bunlara dayanılarak çıkarılacak yönetmeliklerle, kurumların ve hizmetlerin özellikleri dikkate alınmak suretiyle farklı çalışma süreleri tespit olunabilir. Cumhurbaşkanı, yurt dışı kuruluşlarda hizmetin gerektirdiği hallerde, hafta tatilini Cumartesi ve Pazardan başka günler olarak tespit edebilir." hükmü, Günlük çalışma saatlerinin tespiti başlıklı 100. maddesinde ise " Günlük çalışmanın başlama ve bitme saatleri ile öğle dinlenme süresi, bölgelerin ve hizmetin özelliklerine göre merkezde Cumhurbaşkanınca, illerde valiler tarafından tesbit olunur. Ancak engelliler için; engel durumu, hizmet gerekleri, iklim ve ulaşım şartları göz önünde bulundurulmak suretiyle günlük çalışmanın başlama ve bitiş saatleri ile öğle dinlenme süreleri merkezde üst yönetici, taşrada mülki amirlerce farklı belirlenebilir. Memurların yürüttükleri hizmetin özelliklerine göre, bu madde uyarınca tespit edilen çalışma saat ve süreleri ile görev yerlerine bağlı olmaksızın çalışabilmeleri mümkündür. Bu hususa ilişkin usûl ve esaslar, Cumhurbaşkanınca belirlenir." düzenlemesi yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davalı idarede hizmetli kadrosunda görev yapan davacı tarafından, görev yeri değişikliği istemiyle yaptığı 29/05/2024 tarih ve 2400057741 sayılı başvurusunun reddine ilişkin davalı idare Personel Daire Başkanlığının 29/07/2024 tarih ve E-53902743-903.07-2400083581 sayılı işleminin iptali istemiyle açılan davada, İzmir 8. İdare Mahkemesinin 06/11/2024 tarihli ve E:2024/..... sayılı kararı ile " davacı adına düzenlenen

4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/...

KARAR NO : 2025/...

Hastanesi Başhekimliğinin 28/05/2024 tarih ve 2511 sayılı Sağlık Kurulu Raporunda, 6 ay süreyle uzun süre ayakta kalınmasını gerektiren işlerde çalıştırılmasının sakıncalı olduğu; Hastanesi Başhekimliğinin 17.01.2024 tarih ve 202411715102052875646 sayılı Durum Bildirir Sağlık Kurulu Raporunda ise eğilerek ve/veya 30 dakikadan fazla süreyle ayakta kalarak çalışmasının sakıncalı olduğu tıbbi olarak belirlenmiş olmasına karşın anılan her iki sağlık kurulu raporu ile birlikte davalı idareye yapılan başvuruların reddine yönelik davaya konu işlemde, somut bir gerekçeye dayanılmaksızın diğer bir deyişle sağlık kurulu raporlarının aksini ortaya koyar nitelikte bir olgu ya da kanıtı yer verilmeksizin salt " ... talebiniz uygun görülmemiştir." içerikli yanıtın -işlemin- hukuka uygunluk denetiminin yapılmasının olanaklı olmadığı zira yargı organınca kullanılan denetim araçlarından olan sebep, konu ve amaç unsurları yönünden incelenmesi imkanını ortadan kaldıracak biçimde -gerekçesiz ve dayanaksız olarak- tesis edildiği dikkate alındığında, davacı aleyhine sonuçlar doğurabileceği kanaatinden hareketle davaya konu işlemde -usulen- hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmaktadır. " gerekçesiyle yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi üzerine, anılan yargı kararının uygulanmasına yönelik olarak davacı hakkında mesai saatleri ve görev yerini düzenleyen Destek Hizmetleri ve Güvenlik Biriminin dava konusu 16.12.2024 tarih ve 2400146068 sayılı işlemiyle; günlük mesaide sabah saat 08,30 da başlayıp akşam saat 20;30 sona ermek üzere davacının çalışma ve dinlenme sürelerini gösteren çalışma çizelgesinin hazırlanarak 30 dakikadan fazla ayakta kalmamak üzere, cam, masa, kapı, öğrenci sırası, dolap, el yıkama lavaboları, ayna vb yer ve eşyaların eğilmeye sebep olmayacak şekilde temizlik işleri yapılacağına bildirilmesi üzerine, iptaline karar verilmesi istemiyle görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Bakılan davada, dava dosyasında bulunan bilgi ve belgelerden; davalı idarece dava konusu işlemin gerekçesi olarak İzmir 8. İdare Mahkemesinin 06/11/2024 tarihli ve E:2024/..... sayılı yürütmenin durdurulması kararının uygulanmasının temini olarak gösterilmekle birlikte, anılan kararda belirtilen raporların süreli olduğu ve iş bu davaya konu işlem tarihinde sürelerinin dolduğu, davacı tarafından da söz konusu rahatsızlığın devam ettiğine yönelik dosyaya sunduğu herhangi bir sağlık raporunun bulunmadığı, dolayısıyla davacı hakkında normal mesai saatlerine uygun olarak normal çalışma düzenine yönelik olarak mesai düzenlemesine gidilmesi gerekirken, haftalık mesai saati miktarını aşacak biçimde davacıyı iş yerinde kalmasını ve normal günlük mesai saatini aşar nitelikte akşam saat 20,30 a kadar çalışmasına yönelik olarak tesis edilen işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda gösterilen yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi gereğince belirlenen 18.000,00-TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal, aksi durumda kararın kesinleşmesinden sonra resen ilgilisine iadesine, kararın tebliğini izleyen 30 gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 25/09/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan