

T.C.
İSTANBUL
7. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/....
KARAR NO : 2025/...

DAVACI :
VEKİLİ : AV. OZAN KARAKAYA

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLLERİ :

MÜDAHİL (Davalı) :
VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Üniversitesi'nde memur olarak görev yapana davacının, şef kadrosuna atanmak için katıldığı Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Sözlü Sınavında başarısız sayılmasına dair işleme yaptığı itirazın reddine dair 06.03.2025 tarihli işlem ile şef kadrosuna atanmamasına dair işlemin; hukuka aykırı olduğu, sözlü sınavın objektif bir gerçekleştirilmediği, soruların torba/kura yöntemi ile belirlenmediği ileri sürülerek iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Sözlü sınavın ilgili mevzuata uygun yapıldığı, objektif notlandırma yapıldığı, işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

MÜDAHİL BEYANI (Davalı) : Dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul 7. İdare Mahkemesi'nce,'ın dava konusu olay ile yakın menfaat ilişkisinin bulunduğu ve dava sonucunun adı geçen hak ve menfaatini ilgilendirdiği açık olduğundan, müdahale istemi kabul edilerek davaya davalı idare yanında katılmasına karar verilerek işin gereği görüldü:

12/04/2014 günlü, 28970 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Yükseköğretim Üst Kuruluşları ile Yükseköğretim Kurumları Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği'nin "Sözlü sınav" başlıklı 13. maddesi ise şöyledir:

“(1) (Değişik:RG-11/3/2017-30004) Yazılı sınavda en yüksek puan alan adaydan başlamak üzere ilan edilen kadro sayısının beş katına kadar aday, yazılı sınavın Başkanlıkça merkezi olarak veya kurumlarca müstakil olarak yapılmasına bakılmaksızın, ilgili kurumlarca sözlü sınava alınır. Son adayla aynı puana sahip olan personelin tamamı sözlü sınava alınır.(2) İlgili personel, sınav kurulunun her bir üyesi tarafından; a) Sınav konularına ilişkin bilgi düzeyi, b) Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü, c) Liyakati, temsil kabiliyeti, tutum ve davranışlarının göreve uygunluğu, ç) Özgüveni,

T.C.
İSTANBUL
7. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/....

KARAR NO : 2025/...

kabiliyeti ve inandırıcılığı, d) Genel kültürü ve genel yeteneği, e) Bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı, esas alınarak yüz tam puan üzerinden değerlendirilir. Her üyenin vermiş olduğu puanların aritmetik ortalaması alınarak personelin sözlü sınav puanı tespit edilir. Sözlü sınavda yüz üzerinden en az yetmiş puan alanlar başarılı sayılırlar. (3) Sözlü sınav puanlarının sınav kurulunca tespit edilmesini müteakip sınav sonuçlarının beş iş günü içinde kurumların resmî internet sitesinde ilan edilmesi esastır. Sınav sonuçlarına ilişkin olarak beş iş günü içinde sınav kuruluna itiraz edilebilir. İtirazlar on iş günü içinde sınav kurulunca karara bağlanır.” hükümlerine yer verilmiştir.

Sözlü sınavda başarısız sayılma işleminin, diğer tüm idari işlemlerin yargısal denetiminde olduğu gibi yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden yargısal denetiminin yapılması esastır. İdari işlemin yetki, şekil gibi salt usule ilişkin unsurları ile sınırlı olarak yapılacak bir yargısal denetim, hukuk devleti ilkesinin sağladığı güvenceyi temin etmeyecektir.

Bu itibarla, davacının girdiği sözlü sınav öncesinde, sınav komisyonunca sınavda sorulacak soruların önceden hazırlanması ve tutanağa bağlanması, her adaya sorulan soruların kayda geçirilmesi ve sorulan sorulara adayların verdiği yanıtlara hangi komisyon üyesince, hangi notun takdir edildiğinin tutanakta ayrı ayrı gösterilmesi, böylece sözlü sınavın nesnel olarak yapılması ve yargısal denetimin tüm unsurlarıyla gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davalı üniversite bünyesinde memur kadrosunda görev yapan davacının, şef kadrosuna atanmak için girdiği Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği yazılı sınavında 86,07 puan alarak başarılı olduğu, yazılı sınavda başarılı olan davacının 12.02.2025 tarihinde katılmış olduğu "mülakat" sınavı sonucunda 14.02.2025 tarihinde ilan edilen sonuçlara göre başarısız sayılması üzerine, itiraz başvurusunda bulunduğu, itiraz başvurusunun 16.03.2025 tarihli işlem ile reddedilmesi üzerine bu işlemin iptali ile şef kadrosuna atanmamasına dair işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılan davada, davalı idarece yukarıda yer verilen Yönetmelik hükümleri uyarınca beş üye bir başkandan teşekkül ettirilerek oluşturulan sınav kurulunca sözlü sınavın gerçekleştirildiği, sözlü sınav kurulu üyelerince davacıya sorulan sorulara davacının verdiği cevaplara göre sözlü sınav kurulu üyeleri tarafından sınav değerlendirme formu ile ayrı ayrı notlanarak tutanağa bağlandığı, ayrıca görüntü kaydının da alındığı ve dava dosyasına sunulduğu görülmekle birlikte dava dosyasında yer alan bilgi, belgeler ve sözlü sınav tutanakları ile davacıya ait dava konusu sözlü sınava ilişkin CD kaydının birlikte değerlendirildiğinde; katıldığı yazılı sınavdan 86,07 puan alarak başarılı olan davacıya sözlü sınavda sorulan sorulara ilişkin yazılı bir tutanak hazırlanmadığı, yine davacının bu sorulara verdiği cevaplarla ilgili herhangi bir açıklamaya/gerekçeye yer verilmeyip sadece takdir edilen puanların tutanak altına alınmasıyla yetinildiği, davacının sözlü sınavda başarısız sayılmasına gerekçe teşkil edebilecek nitelikte hukuken itibar edilebilir herhangi bir gerekçeye ve ayrıntıya yer verilmediği, bununla birlikte yöneltilen soruların kura usulüyle belirlenmediği görülmüş olup; bu haliyle davacının katıldığı sözlü sınava dair düzenlenen değerlendirme tutanağına hukuken itibar edilemeyeceğinden, söz konusu sınavın başarı düzeyini oluşturan puanları belirlenirken bilgi ve yeterliliğinin objektif ve nesnel biçimde değerlendirildiğinin kabulüne olanak bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

T.C.
İSTANBUL
7. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/....
KARAR NO : 2025/...

Bu durumda; kariyer ve liyakat ilkeleri uyarınca kamu hizmetinin ehil kamu görevlileri eliyle yürütülmesi için yapılan, davacının katıldığı sözlü sınavda, ölçme ve değerlendirme esaslarına uygun ve objektif bir değerlendirme yapıldığı tüm unsurlarıyla ortaya konulmadığından davacının sözlü sınavda başarısız sayılmasına ilişkin işlem ile söz konusu işleme yapılan itirazın reddine ilişkin işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle;

- 1- Dava konusu işlemin iptaline,
- 2- Aşağıda dökümü yapılan 2.543,270-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 18.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,
- 3- Müdahil davalı tarafından yapılan yargılama giderinin müdahil üzerinde bırakılmasına,
- 4-Artan posta ücreti avansının kararın kesinleşmesinden sonra ilgili tarafa iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere, 30/09/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan