

T.C.
İZMİR
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/...
KARAR NO : 2025/....

DAVACI :
VEKİLİ : AV. OZAN KARAKAYA

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Üniversitesinde memur olarak görev yapan davacı tarafından, katıldığı Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Şeflik sözlü sınavı sonucunda başarısız sayılmasına ve kadroya atanamamasına ilişkin işlemin; hukuka uygun olmadığı, yaptığı itirazın reddine karar verildiği, sınav sonucunda 88,75 puan ile başarılı olarak sözlü sınava girmeye hak kazandığı, açıklanan yazılı sınav sonucu ile kadro sayısı olan ilk 15 kişi arasında (12. olarak) yer aldığı, yazılı sınav başarı puanı daha düşük olan adayların sözlü sınav sonucunda öne geçmiş olmasının ve davacının sözlü sınavdan 70 puan verilip 23. sıraya düşürülerek başarısız sayılmasının yerinde olmadığı, sözlü sınav değerlendirilmesinin kuşku olduğu, objektif davranılmadığı, gerekçelilik ve şeffaflık ilkelerine riayet edilmesi gerektiği, sınavın kayıt altına alınması gerektiği, sözlü sınava yönelik arka arkaya iki listenin açıklandığı, davacının sendika üyesi olmasının hakkında olumsuz değerlendirme yapılmasına yol açtığı, sosyolog kadrosunun 657 sayılı Yasada hangi hizmet sınıfında bulunduğuna yönelik sözlü sınav sorusunun hatalı olduğu, zira anılan Kanun'da bu konuda bir düzenleme bulunmadığı, bu soru dışındaki diğer soruları eksiksiz ve doğru cevapladığı iddialarıyla iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu, sözlü sınavın usulüne uygun olarak gerçekleştirildiği, davacının yazılı sınavdan 88,75 puan, sözlü mülakattan 70 puan aldığı, aritmetik ortalaması baz alınarak nihai sınav notunun 79,38 olarak belirlendiği, belirlenen bu notla şef kadrosu için ilan edilen 15 kişilik sıralamaya giremediği, 657 sayılı Kanunda 10/12/2010 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan değişiklik ile sosyolog unvanının haiz personelin hizmet sınıfının genel idari hizmetlerden, teknik hizmetler sınıfına alınmasına karar verildiği, davacıya 30 puan değerinde olan 45 numaralı mevzuat sorusu ile " 657 sayılı Devlet Memurları Kanuna göre sosyolog unvanına haiz personel hangi hizmet sınıfında görev yapmaktadır?" şeklindeki soruya "sağlık hizmetleri sınıfı" şeklinde yanlış cevap vermesi sebebiyle 30 puanlık bu sorudan hiç puan alamadığı ileri sürülerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 4. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

Dava, Üniversitesinde memur olarak görev yapan davacı tarafından, katıldığı Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Şeflik sözlü sınavı sonucunda başarısız sayılmasına ve kadroya atanamamasına ilişkin işlemin iptaline karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

Yüksek Öğretim Üst Kuruluşları İle Yükseköğretim Kurumları Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin Yazılı sınav başlıklı madde 12.maddesinde " 1) Yazılı sınav kurumlarca yapılabileceği gibi, yükseköğretim kurumlarından birine de yaptırılabilir. (De cümle:RG-4/2/2015-29257) Ayrıca, kurumlardan talep edilmesi halinde kurumların yazılı sınavı,

T.C.
İZMİR
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/...
KARAR NO : 2025/....

Başkanlıkça Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığına veya Anadolu Üniversitesine merkezi olarak yaptırılır. Sınavın, Başkanlıkça merkezi olarak yaptırılması halinde, yazılı sınav Başkanlıkça belirlenecek konularda ve 11 inci madde çerçevesinde, talebin yapıldığı yıl içinde gerçekleştirilir. Sınavın şekli, yürütülmesi ve itirazlara ilişkin hususlar, Başkanlıkla sınavı yapacak kurum arasında düzenlenecek protokol çerçevesinde yürütülür. Yazılı sınavın kurumlarca müstakil olarak yapılması durumunda ise yazılı sınav konuları kurumlarca belirlenir. (2) (Değişik:RG-11/3/2017-30004) Yazılı sınavda yüz üzerinden en az altmış puan alanlar başarılı sayılırlar. (3) Yazılı sınavın Başkanlıkça merkezi olarak yapılması durumunda, sınav sonuçlarının, sınavı yapan kurum tarafından Başkanlığa intikal ettirilmesini müteakip beş iş günü içinde Başkanlığın resmî internet sitesinde ilan edilmesi esastır. (4) Yazılı sınavın kurumlarca müstakil olarak yapılması durumunda, sınavların sınav kurulunca değerlendirilmesini müteakip sınav sonuçlarının beş iş günü içinde kurumların resmi internet sitesinde ilan edilmesi esastır. Sınav sonuçlarına ilişkin olarak beş iş günü içinde sınav kuruluna itiraz edilebilir. İtirazlar on iş günü içinde sınav kurulunca karara bağlanır." hükmüne,

Sözlü sınav başlıklı madde 13.maddesinde" (1) (Değişik:RG-11/3/2017-30004) Yazılı sınavda en yüksek puan alan adaydan başlamak üzere ilan edilen kadro sayısının beş katına kadar aday, yazılı sınavın Başkanlıkça merkezi olarak veya kurumlarca müstakil olarak yapılmasına bakılmaksızın, ilgili kurumlarca sözlü sınava alınır. Son adayla aynı puana sahip olan personelin tamamı sözlü sınava alınır. (2) İlgili personel, sınav kurulunun her bir üyesi tarafından; a) Sınav konularına ilişkin bilgi düzeyi, b) Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü, c) Liyakati, temsil kabiliyeti, tutum ve davranışlarının göreve uygunluğu, ç) Özgüveni, ikna kabiliyeti ve inandırıcılığı, d) Genel kültürü ve genel yeteneği, e) Bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı, esas alınarak yüz tam puan üzerinden değerlendirilir. Her üyenin vermiş olduğu puanların aritmetik ortalaması alınarak personelin sözlü sınav puanı tespit edilir. Sözlü sınavda yüz üzerinden en az yetmiş puan alanlar başarılı sayılırlar. (3) Sözlü sınav puanlarının sınav kurulunca tespit edilmesini müteakip sınav sonuçlarının beş iş günü içinde kurumların resmî internet sitesinde ilan edilmesi esastır. Sınav sonuçlarına ilişkin olarak beş iş günü içinde sınav kuruluna itiraz edilebilir. İtirazlar on iş günü içinde sınav kurulunca karara bağlanır." kuralına yer verilmiştir.

Yapılan görevde yükselme sınavının sözlü sınava ait sözlü sınav komisyonu puan tablosu ise "a)Sınav konularına ilişkin bilgi düzeyi (30) b) Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü, (10) c)Liyakati, temsil kabiliyeti, tutum ve davranışlarının göreve uygunluğu, (15) ç) Özgüveni, ikna kabiliyeti ve inandırıcılığı, (15) d)Genel kültürü ve genel yeteneği (20) e)Bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı (10) " olarak belirlenmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Üniversitesinde memur olarak görev yapan davacı tarafından, katıldığı Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Şeflik sözlü sınavında, bir soru haricinde sorulan sorulara verdiği cevaplardan dolayı tam puan aldığı, ancak davacıya 30 puan değerinde olan 45 numaralı mevzuat sorusu ile " 657 sayılı Devlet Memurları Kanuna göre sosyolog unvanına haiz personel hangi hizmet sınıfında görev yapmaktadır?" şeklindeki soruya, davacının "sağlık hizmetleri sınıfı" şeklinde cevap vermesi üzerine soru cevap kılavuzunda sorunun cevabının "teknik hizmetler sınıfı" olduğu gerekçesiyle davacının verdiği cevabın yanlış kabul edilmesi suretiyle davacıya bu soru için hiç puan verilmemesi üzerine sözlü sınav notunun 100 tam puan üzerinden 70 olarak belirlendiği, yazılı sınav puanının 88,75 puan olduğu, iki sınavın aritmetik ortalamasını 79,38 olarak belirlendiği, nihayetinde belirlenen bu nihai puan ile davacının başarısız sayılı üzerine görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

T.C.
İZMİR
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/...
KARAR NO : 2025/....

Bakılan davada; 10.12.2010 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 2010/1092 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile sosyolog unvanı 657 sayılı Kanununun 36/2 maddesinde düzenlenen teknik hizmetler sınıfı kapsamına alınmış ise de; söz konusu sözlü sınavda davacıya 30 puan değerinde olan 45 numaralı mevzuat sorusu ile " 657 sayılı Devlet Memurları Kanuna göre sosyolog unvanına haiz personel hangi hizmet sınıfında görev yapmaktadır?" şeklinde soru sorulduğu anlaşılmış olup, 657 sayılı Kanunun memur sınıflarının düzenlendiği 36/II. maddesinde teknik hizmetler sınıfının "Bu Kanunun kapsamına giren kurumlarda meslekleriyle ilgili görevleri fiilen ifa eden ve meri hükümlere göre yüksek mühendis, mühendis, yüksek mimar, mimar, jeolog, hidrojeolog, hidrolog, jeofizikçi, fizikçi, kimyager, matematikçi, istatistikçi, yöneylemci (Hareket araştırmacısı), matematiksel iktisatçı, ekonomici ve benzeri ile teknik öğretmen okullarından mezun olup da, öğretmenlik mesleği dışında teknik hizmetlerde çalışanlar, Mimarlık ve Mühendislik Fakültesi veya bölümlerinden mezun şehir plancısı, yüksek şehir plancısı, yüksek Bölge Plancısı, 3437 ve 9/5/1969 tarih 1177 sayılı Kanunlara göre bütün eksperleri yetiştirilenler ile müskirat ve çay eksperleri, fen memuru, yüksek tekniker, tekniker teknisyen ve emsali teknik unvanlara sahip olup, en az orta derecede mesleki tahsil görmüş bulunanlar, Teknik Hizmetler sınıfını teşkil eder." olarak tanımlandığı, kanun metninde sosyolog unvanının hangi sınıf kapsamına girdiğinin açıkça düzenlenmediği anlaşılmış olup, amacına uygun olarak düzenlenmediği anlaşılan anılan soruya verilen cevap esas alınarak bu sorudan dolayı hiç puan verilmemesi suretiyle davacının başarısız sayılmasına dair dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda gösterilen yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi gereğince belirlenen 18.000,00-TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal, aksi durumda kararın kesinleşmesinden sonra resen ilgilisine iadesine, kararın tebliğini izleyen 30 gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 08/01/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan