

T.C.
İZMİR
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023
KARAR NO : 2023/

DAVACI :
VEKİLİ : AV. OZAN KARAKAYA

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Davalı İdare bünyesinde Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı bünyesinde tekniker kadrosunda görev yapan davacının Kemalpaşa yerleşkesinde bulunan tüm hizmet binaları ve taşınırıların bakım, onarım, tadilat vb. teknik işlerinden sorumlu tekniker ve idari işlerinden sorumlu taşınır kayıt yetkilisi olarak 2547 sayılı Kanun'un 13/b-4 maddesi uyarınca 12.01.2023-31.12.2023 tarihleri arasında 1 yıl süreyle Yabancı Diller Yüksek Okulu'na geçici görevlendirilmesine ilişkin 25.01.2023 tarih ve 36205 sayılı davalı idare işleminin; davacının önce davalı idarenin 15.04.2022 tarih ve 20480 sayılı işlemiyle "mesai saatlerini adresinde geçirmek üzere" Genel Sekreter tarafından süresiz olarak görevlendirildiği, davacının söz konusu görevlendirmesinin 15.12.2022 tarihinde sonlandırıldığı, bu kez Üniversitesi Rektörlüğü'nün 15.12.2022 tarih ve 34470 sayılı işlemi ile "..... yerleşkesinde bulunan hizmet binalarının tüm teknik işlerini yapmak üzere" Rektör tarafından süresiz olarak görevlendirildiği, akabinde davacının görevlendirmesi iptal edilerek; davalı idarenin 21.12.2022 tarih ve 34727 sayılı işlemi ile "20/12/2022 tarihinden itibaren Kemalpaşa yerleşkesindeki tüm hizmet binalarında görev yapmak üzere" Rektör tarafından süresiz olarak yine görevlendirildiği, en son işbu dava konusu işlemle tekrar geçici görevlendirmesinin yapıldığı, söz konusu görevlendirmelerin kamu yararı ve hizmet gerekleri için değil davacının cezalandırılması amacıyla yapıldığı, idarenin takdir yetkisini keyfi kullanamayacağı, hukuki güvenlik ve belirlilik ilkelerinin ihlal edildiği, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Pek çok noktada sınırlı sayıdaki personelle kamu hizmetini yürüttükleri, dava konusu işlemde herhangi bir hukuka aykırılık bulunmadığı, dava konusu işlem ile Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı bünyesinde tekniker olarak görev yapan davacının ihtiyaç hasıl olması nedeniyle Kemalpaşa Yerleşkesinde tüm hizmet binaları ve taşınırıların bakım, onarım ve tadilat benzeri teknik işlerini yapması ve taşınır kayıt yetkilisi olarak hizmet vermesi amacıyla görevlendirildiği, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren..... 5. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 13. maddesinin (b) fıkrasının 4. bendinde "Gerekli görüldüğü hallerde üniversiteyi oluşturan kuruluş ve birimlerde görevli öğretim elemanlarının ve diğer personelin görev yerlerini değiştirmek veya bunlara yeni görevler vermek" üniversite rektörünün yetkileri arasında sayılmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden;..... Üniversitesi'nde Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı bünyesinde tekniker kadrosunda görev yapan davacının Kemalpaşa yerleşkesinde bulunan tüm hizmet binaları ve taşınırıların bakım, onarım, tadilat vb. teknik işlerinden sorumlu tekniker ve idari işlerinden sorumlu taşınır kayıt yetkilisi olarak 2547 sayılı Kanun'un 13/b-4 maddesi uyarınca 12.01.2023-31.12.2023 tarihleri arasında 1 yıl süreyle Yabancı Diller Yüksek Okulu'na geçici

T.C.
İZMİR
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023
KARAR NO : 2023/

görevlendirilmesine ilişkin 25.01.2023 tarih ve 36205 sayılı davalı idare işleminin tesis edilmesi üzerine anılan işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, Mahkememizin 06.04.2023 tarihli ara kararı ile davalı idare bünyesinde davacıyla aynı görev ve unvanda çalışan kaç adet personel bulunduğu ve başka hangi personellerin hangi tarihler aralığında Kemalpaşa yerleşkesine geçici olarak görevlendirildiği hususu davalı idareye sorulmuş ise de cevaben gönderilen bilgi ve belgelerden, davalı idare bünyesinde davacıyla aynı görev ve unvanda (tekniker) 7 personel bulunduğu, ancak bu personellerden hiçbirinin davacının görevlendirildiği Kemalpaşa yerleşkesine görevlendirilmediği anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ile dava dosyasında yer alan bilgi ve belgelerin birlikte değerlendirilmesinden; 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 13/b-4 maddesinde "Gerekli gördüğü hallerde üniversiteyi oluşturan kuruluş ve birimlerde görevli öğretim elemanlarının ve diğer personelin görev yerlerini değiştirmek veya bunlara yeni görevler vermek" üniversite rektörünün yetkileri arasında sayılmış olmakla birlikte, anılan maddenin düzenlenme amacının, üniversiteyi oluşturan kuruluş ve birimlerin herhangi birinde hizmetle ilgili olarak ortaya çıkacak bir ihtiyacın, üniversitenin kendi elemanları ile ve süratli bir biçimde karşılanması, böylece kamu hizmetinin aksamadan ve sürekli olarak yürütülmesini sağlamak olduğu, anılan madde de, görev yerlerinin değiştirilmesi veya yeni görevler verilmesi yetkisinin "gerekli görülen haller"de kullanılabileceğinin belirtilmesinin, görevlendirmenin, "gerekli durum" giderilinceye kadar sürecek bir geçicilik içerdiğini gösterdiği, bu nedenle, bu Kanun maddesi ile rektöre tanınan yetkinin, öğretim elemanlarının veya diğer personelin zorunlu ihtiyaç hallerinde ve belli sürelerle geçici olarak görevlendirilmelerini içeren yetki olarak düzenlendiği ve bir nakil ve atama maddesi olarak kullanılamayacağı açıktır.

Bu durumda, davacıyla aynı görev ve unvanda görev yapan 7 adet personel var iken davacının belirli aralıklarla ve en son işbu dava konusu geçici görevlendirme işlemi ile görev yerinin değiştirilmesini gerekli kılacak haklı bir sebebin yada hizmet ihtiyacının davalı idarece açık ve kesin olarak ortaya konulamaması nedeniyle 2547 sayılı Kanun'un 13/b-4 maddesi uyarınca tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan yargılama giderlerinin ve karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 5.500,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, posta ücreti avansından artan miktarın kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30(otuz) gün içerisinde..... Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 13/09/2023 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan