

T.C.
İZMİR

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/...

KARAR NO : 2024/.....

DAVACI :
VEKİLİ : AV. OZAN KARAKAYA

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Davalı üniversitede öğretim üyesi olan davacının 2547 sayılı Kanunun 53/b-3-1 maddesi uyarınca aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmasına, ancak tekerrür sebebiyle bir derece ağır olan ceza uygulanmak suretiyle kademe ilerlemesinin durdurulması disiplin cezası ile tecziyesine, birinci derecenin son kademesinde bulunması nedeniyle kademe ilerlemesi cezasının uygulanamaması halinde cezanın aylığından 1/4 oranında kesilmesi şeklinde uygulanmasına dair 15/06/2023 tarih ve 1 sayılı Fakülte Disiplin Kurulu Kararına yaptığı itirazın reddine dair 21/07/2023 tarih ve 129/2 sayılı Üniversite Disiplin Kurulu Kararının; idari soruşturmanın hakkaniyetli yürütülmediği, ceza verme yetkisinin zamanaşımına uğradığı, davacının dekan yardımcısına mobbing uygulamadığı, ataması iptal edilen kişinin kanunen şikayet dilekçesi veremeyeceği, şikayetçinin verdiği usulsüz cezaların mahkeme kararı ile iptal edildiği, davacının sendika üyesi olduğu ve sendika temsilcisinin disiplin kurulunda yer almadığı, işlemin gerekçe barındırmadığı, işlemin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ: Davacı hakkında Spor Bilimleri Fakültesi Dekan Yardımcısı.....'ın şikayeti üzerine soruşturma yürütüldüğü, ifadelerin ve davacının savunmasının alındığı, dekan yardımcısının mahkeme kararından sonra yeniden atandığı, dolayısıyla şikayet dilekçesi vermesinin usule uygun olduğu, davacıya isnat edilen fiillerin sübuta erdiği, 2547 sayılı Kanunda sendika temsilcisinin toplantıya katılacağına dair düzenleme olmadığı, işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 2. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; davalı üniversitede öğretim üyesi olan davacının 2547 sayılı Kanunun 53/b-3-1 maddesi uyarınca aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmasına, ancak tekerrür sebebiyle bir derece ağır olan ceza uygulanmak suretiyle kademe ilerlemesinin durdurulması disiplin cezası ile tecziyesine, birinci derecenin son kademesinde bulunması nedeniyle kademe ilerlemesi cezasının uygulanamaması halinde cezanın aylığından 1/4 oranında kesilmesi şeklinde uygulanmasına dair 15/06/2023 tarih ve 1 sayılı Fakülte Disiplin Kurulu Kararına yaptığı itirazın reddine dair 21/07/2023 tarih ve 129/2 sayılı Üniversite Disiplin Kurulu Kararının iptali istemiyle açılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun "Disiplin ve Ceza İşleri Genel Esaslar" başlıklı 53.maddesinin b bendinde aylıktan veya ücretten kesme "brüt aylıktan; veya ücretten bir defaya mahsus olmak üzere 1/30 ila 1/8 arasında kesinti yapılmasıdır." şeklinde tanımlanmış, 3 numaralı alt bendin "1" alt bendinde "Dayanaksız, yersiz ve kasıtlı olarak suç isnadında bulunmak." fiili aylıktan kesme cezasını gerektiren fiiller arasında sayılmış, 53/D maddesinin 2.fıkrasında ise "Disiplin cezası verilmesine sebep olmuş bir fiilin, cezaların özlük dosyasından çıkarıl ilişkili süre içinde tekerrüründe bir derece ağır ceza uygulanır. " hükmü yer almıştır.

Aynı Kanun'un "Disiplin cezası verme yetkisi" başlıklı 53/Ç maddesinde aylıktan

T.C.
İZMİR

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/...

KARAR NO : 2024/.....

ceza ve kademe ilerlemesinin durdurulması cezasının kişinin görevli olduğu birimdeki disiplin kurulu kararı ile verileceği düzenlenmiş, yine aynı Kanun'un Zamanaşımı başlıklı 53/C maddesinde "Disiplin cezası verilmesini gerektiren fiil ve hallerin işlendiğinin öğrenildiği tarihten itibaren; a) Uyarma, kınama, aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezalarında bir ay içinde,...disiplin soruşturmasına başlanmadığı takdirde disiplin soruşturması açılmaz." hükmü, "İtiraz" başlıklı 53/F maddesinde; "Disiplin cezalarına itiraz edilebilecek amir ve kurullar şunlardır:... b)Aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezasına karşı itiraz ilgilinin görevli olduğu üniversite disiplin kuruluna, yükseköğretim üst kuruluşlarında görev yapan personel için Yüksek Disiplin Kuruluna yapılabilir.

(...) İtiraz süresi, cezanın tebliğ tarihinden itibaren yedi gündür.

İtiraz mercileri, itiraz tarihinden itibaren altmış gün içinde karar verir.(...)" hükmüne yer verilmiştir.

Disiplin cezaları, kamu hizmetinin gereği gibi yürütülebilmesi bakımından kamu görevlilerinin mevzuat uyarınca yerine getirmek zorunda oldukları ödev ve sorumlulukları ifa etmemeleri veya mevzuatta yasaklanan fiillerde bulunmaları durumunda uygulanan yaptırımlar olup, memurların özlük hakları üzerinde doğrudan ve önemli sonuçlar doğurmaları sebebiyle subjektif ve bireysel etkileri bulunduğu gibi kamu görevinin gereği gibi sürdürülmesi ve kamu düzeninin sağlanması bakımından objektif ve kamusal öneme sahiptirler.

Kamu görevlilerinin disiplin cezasıyla cezalandırılabilmesi için, disipline aykırı eylem veya işlemlerin sübut bulup bulmadığının usulüne uygun olarak yapılacak soruşturma ile ortaya konulması, soruşturma aşamasında kamu görevlisinin lehinde ve aleyhinde olan her türlü bilgi ve belgenin toplanması, bilahare disipline aykırı davranış olarak tespit edilen eylemin hiçbir şüpheye yer bırakmayacak şekilde ispatlanarak eylemine uygun olan disiplin cezası maddesinin tayini ve uygulanması gerekmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davalı Üniversitede..... Spor Bilimleri Fakültesinde doçent unvanı ile öğretim üyesi olarak görev yapan davacı hakkında, Doçent Doktor..... tarafından 18/01/2022 tarihinde davalı fakülteye verilen dilekçe ile; "davacının tüm çalışma arkadaşları ile sürekli bir gerilim ortamı oluşturduğu, sürekli dava ve şikayetlerle tüm çalışma arkadaşları ile husumet meydana getirdiği, kendi görev alanına girip girmediğiyle ilgili olmaksızın her türlü konu ve kişiyi şikayet ve gerilim konusu yaptığı, gerçek dışı beyanlarda bulunduğu" iddiaları ile ilgili olarak Fakülte Dekanlığının 25/02/2022 tarih ve 22 sayılı soruşturma emrine istinaden başlatılan soruşturma neticesinde 02/06/2023 tarihli soruşturma raporunda özetle "davacının beyanının alındığı, şikayetçinin beyanının alındığı, davacının beyanında bahsi geçen belgelerin toplandığı, tüm bilgi ve belgeler ışığında davacının, şikayetçinin mobbing yaptığına dair somut bir veri sunulmaksızın hakkında Yükseköğretim Denetleme Kuruluna, Üniversite Rektörlüğüne şikayette bulunduğu, hatta suç duyurusunda bulunduğu, bu şikayetler sebebiyle bazı öğretim üyeleri hakkında inceleme yapıldığını anlaşıldığı, bu kapsamda davacının suçlamalarının dayanaksız olduğunun anlaşıldığı, dolayısıyla davacıya isnat edilen eylem sübuta erdiği ve davacının sübuta eren fiillerinin 2547 sayılı Kanunun 53/B-3-(1) bendinde düzenlenen "dayanaksız ve yersiz kasıtlı olarak suç isnadında bulunmak" kapsamında olması nedeniyle davacının 1/30 oranında aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmasının" önerildiği, bu öneri neticesinde Üniversitesi..... Spor Bilimleri Fakültesi Disiplin Kurulunun 15/06/2023 tarih ve 8/1 sayılı kararı ile "davacının dayanaksız yersiz ve kasıtlı olarak suç isnadında bulunmak fiilini işlediği" bahisle aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmasına, ancak kişinin geçmiş geçmiş () süresinde disiplin cezası olması nedeniyle bir derece ağır ceza uygulanmak suretiyle () ilerlemesinin durdurulması cezası ile teziyesine, davacının 1 derecenin son kademesinde bul

T.C.
İZMİR

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/...

KARAR NO : 2024/.....

nedeniyle bu cezanın brüt aylığının 1/4 oranında aylıktan kesme cezası olarak uygulanmasına" karar verildiği, davacı tarafından bu işleme yapılan itirazın ise Üniversite Disiplin Kurulunun 21/07/2023 tarih ve 129/2 sayılı kararıyla reddedilmesi üzerine dava konusu işlemin iptali istemi ile bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır

Uyuşmazlıkta şikayetçinin 18/01/2022 tarihli şikayet dilekçesinin aynı gün Fakülteye verilerek evrak kayıt numarası aldığı, yine bu durumun Fakülte Dekanlığının 28/01/2022 tarih ve 61 sayılı yazısında 18/01/2022 tarih ve 138010 sayılı dilekçesi şeklinde belirtildiği görülmüştür.

Bu durumda dava dosyasında bulunan bilgi ve belgeler ile mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinde aylıktan kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması cezalarında bir ay içinde disiplin soruşturmasına başlanmadığı takdirde ceza verme yetkisinin zamanaşımına uğrayacağı açık olup; şikayet dilekçesinin 18/01/2022 tarihinde Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi kaydına girdiği, bu tarihten itibaren 30 gün içerisinde ve en geç 17/02/2022 tarihine kadar disiplin soruşturmasına başlanması gerekirken bu süre geçirildikten sonra davalı idarece verilen 25/02/2022 tarih ve 22 sayılı soruşturma emrine istinaden başlatılan soruşturmada ceza verme yetkisinin zamanaşımına uğradığı anlaşıldığından; zamanaşımına uğrayan fiil nedeniyle davacının kademe ilerlemesinin durdurulması cezası ile tecziyesine dair dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı anlaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin İPTALİNE, aşağıda dökümü yapılan 666,60 TL yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca maktu olarak belirlenen 18.000,00 TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, artan gider avansının davacı tarafından talep edilmesi halinde derhal, talepte bulunulmaması halinde ise hükmün kesinleşmesinden sonra res'en Mahkememizce davacıya iadesine, kararın taraflara tebliğine, kararın tebliğ tarihinden itibaren (30) gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 03/10/2024 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan