

T.C.
İZMİR
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/....
KARAR NO : 2025/...

DAVACI :.....
VEKİLİ : AV. OZAN KARAKAYA

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde öğretim üyesi olarak görev yapan davacı tarafından; 2547 sayılı Kanunun 53/b-4-e maddesi uyarınca kademe ilerlemesinin durdurulması cezası verilmesine ilişkin 02.08.2024 tarihli, 10 sayılı Fakülte Disiplin Kurulu kararı ile bu cezaya yaptığı itirazın reddine ilişkin 29.08.2024 tarihli, 139 sayılı Üniversite Disiplin Kurulu kararının; hukuk aykırı olduğu, disiplin Kurulunca savunma hakkının kısıtlandığı, Dr. Öğretim Üyesi'nın sosyal medya paylaşımlarında Eski Rektörü ile ilgili eleştirilerini ve değerlendirmeleri şikayet etmişse de bu dosyada şikayetçi sıfatı ile yer almasının hukuka aykırı olduğu, 3. şahıs olarak işbu dosyada şikayet hakkı bulunmamakla birlikte tarafından da herhangi bir şikayetin söz konusu olmadığı, Dr. Öğretim Üyesi'nın şikayet ehliyeti bulunmadığından işbu şikayet ile tesis edilen ceza hukuka aykırı olduğu, hakkında ceza kararı veren Disiplin Kurulu üyeleri arasında yer alan Prof. Dr.'nin daha önce kendisine kamu denetçiliği kayıtlarına girmiş somut belgelere rağmen ve'nin şikayeti ile açılan soruşturmada soruşturmacı olarak yönelik hukuka aykırı olarak haksız bir şekilde ceza önermiş bir öğretim üyesi olduğu, bu haksız cezanın yargılama sonucunda kesin olarak iptal edildiği, Prof.Dr. hakkında bu nedenle suç duyurusunda bulunulduğu ve hukuki işlem talep edildiği ileri sürülerek iptali istenmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Üniversite Spor Bilimleri Fakültesi'nin 12.11.2024 tarihli E-...1197482 sayılı açıklamalarında ve ekinde yer alan soruşturma dosyası incelendiğinde görüleceği üzere davacı hakkında 05/10/2013 tarihinde Dr. Öğr. Üyesi.... tarafından verilen şikayet dilekçesi üzerine "Mensubu olduğu Üniversite ve Üniversitenin en üst amiri hakkında yaptığı "kayyım,iftiracı,mobbingci" "bu kadar keyfi davranan görevini kötüye kullanan mobbingci, iftiracı rektör(hotar nukhet..."hotar nuket kendine ait olmayan yazıyı kendininmiş gibi sunarak "atıf yapmayarak" etik ihlal suçu işlemiş olduğunu biliyormu acaba? Hem de profesör olmuş bir akademisyen..." gibi paylaşımlarında dile getirdiği "İntihalci, mobbingci, iftiracı" gibi ifadeler ve paylaşım" eylemi nedeniyle amirine hakarete bulunmak disiplin suçunu işleyip işlemediği hususunda 2547 sayılı Yasanın 53 üncü ve devamı maddeleri gereğince 10.10.2023 tarihinde Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı tarafından disiplin soruşturması başlatıldığı ve Doç.Dr. soruşturmacı olarak atandığı, 06/11/2023 tarihli, 3 sayılı savunmaya davet yazısı ile davacının savunma yapmak üzere yeterli süre verilerek, soruşturma konusu fiiller açıklanarak usulüne uygun davet edildiği 06.11.2023 tarihli tebliğ tebellüğ belgesi ile davacıya tebliğ edildiği, davacı yazılı ya da sözlü savunma vermek yerine ertesi gün Dekanlığa hitaben yazdığı dilekçesi ile kendisine şikayetçinin bildirilmesini soruşturmanın derhal kapatılmasını istediği belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

T.C.
İZMİR
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/....
KARAR NO : 2025/...

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 3. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 53/b-4-e maddesinde; "Basın-yayın veya bilişim sistemlerini kullanarak amiri, iş arkadaşları, personeli, hizmetten yararlananlar veya öğrencileri hakkında gerçeğe aykırı açıklamada veya haksız isnatta bulunmak veya rızaları olmaksızın özel hayatlarıyla ilgili açıklama yapmak" kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezası gerektiren fiiller arasında sayılmıştır.

Disiplin cezaları, kamu hizmetinin gereği gibi yürütülebilmesi bakımından kamu görevlilerinin mevzuat uyarınca yerine getirmek zorunda oldukları ödev ve sorumlulukları ifa etmemeleri veya mevzuatta yasaklanan fiillerde bulunmaları durumunda uygulanan yaptırımlar olup, memurların özlük hakları üzerinde doğrudan ve önemli sonuçlar doğurmaları sebebiyle subjektif ve bireysel etkileri bulunduğu gibi kamu görevinin gereği gibi sürdürülmesi ve kamu düzeninin sağlanması bakımından objektif ve kamusal öneme sahiptirler.

Bu bakımdan disiplin soruşturmalarının yapılmasında izlenecek yöntem, ceza verilecek fiiller ve ceza vermeye yetkili makam ve kurullar pozitif olarak mevzuatla belirlenmekte, doktrin ve yargısal içtihatlarla da konu ile ilgili disiplin hukuku ilkeleri oluşturulmaktadır.

Disiplin suçu teşkil eden fiillerle ilgili olarak soruşturma yapılması zorunlu olduğu gibi soruşturmanın belirli usuller çerçevesinde yapılması da zorunludur. İsnad olunan olayla ilgili olarak soruşturma emri verilmesi, bağımsız, üst veya denk görevde olan bir soruşturmacı atanması, olayla ilgili tanık ve soruşturulananın ifadelerinin alınması, ifade alınmadan kişiye haklarının ve soruşturma konusunun bildirilmesi, isnat olunan fiille ilgili lehe ve aleyhe başkaca delillerin araştırılması, soruşturma sonucunda bir rapor hazırlanması ve bu raporda, olayın değerlendirilerek soruşturmacının kanaat ve teklifinin belirtilmesi, raporun ilgili makama sunulması, soruşturmayı yapan kişi ile soruşturmada elde edilen delilleri değerlendirecek kişi veya kurulların ayrı olması, hakkında soruşturma yürütülen kişilerle arasında husumet bulunan, soruşturmada taraf pozisyonunda olan, soruşturmada tanık olarak ifade veren ve soruşturmayı yürüten kişilerin disiplin amiri sıfatıyla ya da disiplin kurulu üyesi olarak tesis edilecek disiplin cezası işlemine katılamaması disiplin hukukunun temel ilkelerinden olduğu gibi hukuki güvenliğin bir gereğidir.

Dosyanın incelenmesinden; davacının Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde öğretim üyesi olarak görev yaptığı, Üniversite Spor Bilimleri Fakültesi'nin 12.11.2024 tarihli E-...1197482 sayılı açıklamalarında ve ekinde yer alan soruşturma dosyası incelendiğinde görüleceği üzere davacı hakkında 05/10/2013 tarihinde Dr. Öğr. Üyesi.... tarafından verilen şikayet dilekçesi üzerine "Mensubu olduğu Üniversite ve Üniversitenin en üst amiri hakkında yaptığı "kayyım,iftiracı,mobbingci" "bu kadar keyfi davranan görevini kötüye kullanan mobbingci, iftiracı rektör(hotar nukhet..."hotar nuket kendine ait olmayan yazıyı kendininmiş gibi sunarak "atıf yapmayarak" etik ihlal suçu işlemiş olduğunu biliyormu acaba? Hem de profesör olmuş bir akademisyen..." gibi paylaşımlarında dile getirdiği "İntihalci, mobbingci, iftiracı" gibi ifadeler ve paylaşım" eylemi nedeniyle amirine hakarete bulunmak disiplin suçunu işleyip işlemediği hususunda 2547 sayılı Yasanın 53 üncü ve devamı maddeleri gereğince 10.10.2023 tarihinde Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığı tarafından disiplin soruşturması başlatıldığı ve Doç.Dr.'un soruşturmacı olarak atandığı, soruşturma sonucunda 2547 sayılı Kanunun 53/b-4-e maddesi uyarınca kademe ilerlemesinin durdurulması cezası verilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

T.C.
İZMİR
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/....
KARAR NO : 2025/...

Uyuşmazlıkta, davacının tecziyesine ilişkin dava konusu işlemlerin dayanağı olan disiplin kurulu kararında Prof. Dr. ...'nin yer aldığı, Mahkememizin E:2022/... sayılı dosyasında yapılan incelemede daha önce 14.12.2021 tarihli, ..1031 sayılı görevlendirme yazısıyla ...'nin soruşturmacı olarak görevlendirildiği ve davacıya ceza önerisinde bulunduğu, davacı ile disiplin kurulu üyesi arasında daha önceki bir soruşturmaya ilişkin cezalandırma önerisinin söz konusu olduğu, dolayısıyla disiplin kurulu üyesinin anılan kararda tarafsız ve objektif olarak hareket ettiği hususunda davacı açısından şüpheli bir durum oluşturduğu anlaşılmış olup, söz konusu disiplin kurulu üyesinin katılımıyla tesis edilen dava konusu işlemlerde bu yönüyle hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemlerin iptaline, aşağıda gösterilen ve davacı tarafından karşılanan yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi gereğince belirlenen 18.000,00-TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal, aksi durumda kararın kesinleşmesinden sonra resen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen 30 gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 20/02/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan