

T.C.
İZMİR
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/...

KARAR NO : 2023/...

DAVACI :
VEKİLİ : AV. OZAN KARAKAYA

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde Doç. Dr. Öğretim üyesi olarak görev yapan davacının, 2547 sayılı Yasanın 53/b-3-i maddesi uyarınca 1/30 oranında maaş kesim cezası ile tecziye edilmesi gerekmekte ise de aynı Yasanın 53/D maddesi uyarınca tekerrür hükümleri uygulanmak suretiyle neticede bir yıl kademe ilerlemesinin durdurulması cezasıyla tecziyesine ilişkin Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Fakülte Disiplin Kurulunun 12.09.2022 tarihli ve 14/01 sayılı işlemi ile anılan işleme yaptığı itirazın reddine dair 11/10/2022 tarihli ve 115/2 sayılı Üniversitesi Disiplin Kurulu kararının; hukuka uygun olmadığı, 2017 yılından bu yana davalı idareye kadro ilanı yapılması için başvuruda bulunmuşsa da işbu başvurularının sürüncemede bırakılarak hak kazandığı kadroda çalışmasının engellendiği, davacıya sistematik olarak mobing uygulandığı, soruşturmacı olarak görevlendirilen hakkında davacının şikayetinin söz konusu olduğu, dolayısıyla anılan şahsın soruşturmacıda aranan tarafsız ve objektif bir şekilde soruşturmayı yürütebilme kriterlerine sahip olmadığı, soruşturmacının görevinin gereğini tam olarak yerine getiremeyeceğinin açık olduğu iddialarıyla iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davanın süresinde açılmadığı, dava konusu işlemin yanlış gösterildiği, hakkındaki isnatların gerçekleştiği, yaptığı müracaat ve şikayetlerinde gerekli iş ve işlemlerin yapıldığı, gerekli cevapların verildiği ileri sürülerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir İdare Mahkemesi'nce, davalı idarenin usule ilişkin itirazları yerinde görülmeyle, işin esası hakkında gereği görüldü:

Dava, Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde Doç. Dr. Öğretim üyesi olarak görev yapan davacının, 2547 sayılı Yasanın 53/b-3-i maddesi uyarınca 1/30 oranında maaş kesim cezası ile tecziye edilmesi gerekmekte ise de aynı Yasanın 53/D maddesi uyarınca tekerrür hükümleri uygulanmak suretiyle neticede bir yıl kademe ilerlemesinin durdurulması cezasıyla tecziyesine ilişkin Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Fakülte Disiplin Kurulunun 12.09.2022 tarihli ve 14/01 sayılı işlemi ile anılan işleme yaptığı itirazın reddine dair 11/10/2022 tarihli ve 115/2 sayılı Üniversitesi Disiplin Kurulu kararının iptaline karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 53/b-3-i maddesinde " Dayanaksız, yersiz ve kasıtlı olarak suç isnadında bulunmak" fiili, aylıktan veya ücretten kesme cezasını gerektiren fiiller arasında sayılmıştır.

T.C.
İZMİR
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/...

KARAR NO : 2023/...

Aynı Yasanın 53/D maddesinde ise " Disiplin cezası verilmesine sebep olmuş bir fiilin, cezaların özlük dosyasından çıkarılmasına ilişkin süre içinde tekrerründe bir derece ağır ceza uygulanır. " düzenlemesi yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde Doç. Dr. Öğretim üyesi olarak görev yapan davacının hakkında başlatılan disiplin soruşturma sonucunda, soruşturmacı olarak görevlendirilen Doç Dr..... tarafından hazırlanan 18.07.2022 tarihli disiplin soruşturma raporuyla getirilen teklif doğrultusunda, 2547 sayılı Yasanın 53/b-3-i maddesi uyarınca 1/30 oranında maaş kesim cezası ile tecziye edilmesi gerekmekte ise de aynı Yasanın 53/D maddesi uyarınca tekrerr hükümleri uygulanmak suretiyle neticede bir yıl kademe ilerlemesinin durdurulması cezasıyla tecziyesine ilişkin Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Fakülte Disiplin Kurulunun 12.09.2022 tarihli ve 14/01 sayılı işleminin tesis edildiği, anılan işleme yapılan itirazın Üniversitesi Disiplin Kurulunun 11/10/2022 tarihli ve 115/2 sayılı kararı ile reddedilmesi üzerine, söz konusu işlemlerin iptaline karar verilmesi istemiyle görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Disiplin cezaları, kamu hizmetinin gereği gibi yürütülebilmesi bakımından kamu görevlilerinin mevzuat uyarınca yerine getirmek zorunda oldukları ödev ve sorumlulukları ifa etmemeleri veya mevzuatta yasaklanan fiillerde bulunmaları durumunda uygulanan yaptırımlar olup, memurların özlük hakları üzerinde doğrudan ve önemli sonuçlar doğurmaları sebebiyle subjektif ve bireysel etkileri bulunduğu gibi kamu görevinin gereği gibi sürdürülmesi ve kamu düzeninin sağlanması bakımından objektif ve kamusal öneme sahiptirler.

Bu bakımdan disiplin soruşturmalarının yapılmasında izlenecek yöntem, ceza verilecek fiiller ve ceza vermeye yetkili makam ve kurullar pozitif olarak mevzuatta belirlenmekte, doktrin ve yargısal içtihatlarla da konu ile ilgili disiplin hukuku ilkeleri oluşturulmaktadır.

Buna göre, disiplin cezası verilebilmesi için kusurlu halin tespitinden sonra belli süreler içinde ilgili memur hakkında tarafsız bir soruşturmacı görevlendirilerek disiplin soruşturması açılması, söz konusu soruşturmada memurun lehine ve aleyhine olan tüm delillerin toplanarak ekleriyle birlikte bir soruşturma raporunun oluşturulması ve bu şekilde memurun hangi fiili, nerede, ne zaman, nasıl, ne şekilde işlediğinin somut, hukuken kabul edilebilir delillerle şüpheyi yer vermeyecek açıklıkta ortaya konularak yetkili disiplin amiri veya disiplin kurulu tarafından bir disiplin cezası verilmesi gerekmektedir.

Yukarıda belirtilen açıklamalar doğrultusunda; disiplin suçu teşkil eden fiillerle ilgili olarak soruşturma yapılması zorunlu olduğu gibi soruşturmanın belirli usuller çerçevesinde yapılması da isnada maruz kalanların hukuki güvencesidir. Soruşturma emri verilmesi; bağımsız ve üst veya denk görevde olan bir soruşturmacı atanması, olayla ilgili tanık ve soruşturmanın ifadelerinin alınması, ifade alınmadan kişiye haklarının ve soruşturma konusunun bildirilmesi, isnat olunan fiille ilgili lehe ve aleyhe başkaca delillerin araştırılması, soruşturma sonucunda bir rapor hazırlanması ve bu raporda; olayın değerlendirilmesi soruşturmacının kanaat ve teklifini belirtmesi ve raporun ilgili makama sunulması, soruşturmayı yapan kişi ile soruşturmada elde edilen delilleri değerlendirecek kişi veya kurulların ayrı olmasının, yasal süre içerisinde isnat olunan fiiller bildirilerek san savunmasının alınması gerekliliği disiplin hukukunun temel ilkelerinden olduğu gibi hu güvenlik ilkesinin de gereğidir.

T.C.
İZMİR
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/...

KARAR NO : 2023/...

Uyuşmazlıkta, davacının tecziyesine ilişkin dava konusu işlemlerin dayanağı olan disiplin soruşturma raporunun, soruşturmacı olarak görevlendirilen Doç. Dr..... tarafından düzenlendiği açık olup, dosyada bulunan bilgi ve belgelerden, davacı tarafından davalı idareye verilen 01.02.2022 tarihli şikayet dilekçesinde Doç. Dr..... hakkında da bir kısım şikayet ve isnatların olduğu görülmüş

olup, davacı ile soruşturmacı arasında bir çekişme ve anlaşmazlığın söz konusu olduğu, dolayısıyla soruşturmacının anılan olayda tarafsız ve objektif olarak hareket ettiğinden bahsetmenin olanaksız olduğu anlaşılmış olup, söz konusu disiplin soruşturma raporuna dayanılarak tesis edilen dava konusu işlemlerde bu yönüyle hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemlerin iptaline, aşağıda gösterilen ve davacı tarafından karşılanan 239,40 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi gereğince belirlenen 10.500,00-TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal, aksi durumda kararın kesinleşmesinden sonra resen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen 30 gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 27/12/2023 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan