

T.C.
İZMİR
7. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/
KARAR NO : 2023/

DAVACI :
VEKİLİ : AV. OZAN KARAKAYA

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLLERİ :

DAVANIN ÖZETİ : Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesinde öğretim üyesi olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, Sporcu Performansının Takip Edilmesi ve Artırılması İçin Giyilebilir Teknoloji Ürünü Tişört (Track Tshirt) ve Yapay Zeka Tabanlı Karar Destek Sistemi Geliştirilmesi (EEEAG/121709) başlıklı TÜBİTAK 1001 projesine başlayabilmek için 07/07/2022 tarihinde başlatılan E-İmza sürecinin tamamlanmadığı belirtilerek imza sürecinin tamamlanması için davalı idareye 29/07/2022 tarihli dilekçe ile yapılan başvurunun zımnen reddine dair davalı idare işleminin; son 4 yılda 2 TÜBİTAK projesi alan bir öğretim üyesi olarak ABD dönüşü birikimlerimi ve tecrübelerimi aktarmayı ve paylaşmayı düşündüğü fakültede Eylül 2020'de doçentlik kadrosuna başvurması ile başlayan Şubat 2021'de ilk soruşturmanın açılmasıyla beraber mobbing uygulamaları ile sistematik olarak karşı karşıya kaldığı, İzmir İdare Mahkemesinin E:2022/.... sayılı dosyasında idareye karşı mobbing nedeniyle manevi tazminat davası açtığı, doçent kadrosuna alınmamasına dair işleme karşı İzmir İdare Mahkemesinin E:2020/..... sayılı dosyasında dava açtığı ve iptal kararı verildiği, bu kararın istinaf aşamasından geçerek kesinleştiği, aylıktan kesme disiplin cezasına karşı ise İzmir 3. İdare Mahkemesinin E:2021/1104 sayılı dosyasında dava açtığı ve iptal kararı verildiği, bu kararın da istinaf aşamasından geçerek kesinleştiği, TÜBİTAK 1001 projesinin 600 başvuru içerisinde kabul edilen 30 projeden biri olduğu, proje sözleşmesi hazırlık aşamasını tamamlayarak TÜBİTAK Başkanlığına ilettikten sonra sözleşme başlangıcı için gerekli olan sözleşme E-İmza sürecinin 07/07/2022 tarihinde proje ekibi tarafından tamamlandığı, projenin yürürlüğe girebilmesi için proje yürütücüsünün görev yaptığı üniversitenin yetkilisi tarafından da imza atılması gerektiği, 15/07/2022 tarihinde resmen başlaması gereken projenin sözleşmesinin E-İmza sürecinde Prof.Dr. tarafından imzalanmaması nedeniyle projenin 15/08/2022 tarihine ertelendiği, bu süreçte 29/07/2022 tarihinde verdiği dilekçe ile Rektörlüğe sürecin anlatıldığı, mağduriyet yaratıldığı için imza sürecinin tamamlanması gerektiğinin belirtildiği, proje için TÜBİTAK'tan ek süre istenildiği, ek süre verildiği, ancak imza sürecinin halen tamamlanmadığı, bu durumla ilgili CİMER'e de başvuruda bulunduğu ve başvurunun YÖK'e gönderildiği, kasıtlı ve bilinçli olarak kendisine uygulanan mobbingin en üst seviyeye çıkarıldığı, kişisel hareket edildiği, Anayasal hakkı olan araştırma yapma hakkının bilerek engellendiği, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davanın öncelikle usulden reddi gerektiği, davacının 2018 yılında "Physical Firness Level of Master Athletes Who maintained The Training Level" başlıklı Tubitak projesi kapsamında Temmuz 2018- Haziran 2020 yılları arasında TUBİTAK bursu ile yurtdışında bulunduğu, bu araştırma ile ilgili sonuç raporu ve yayında projenin "Efecis Of Age Vestibular And Visual Systems On The Soleus H-reflex" ismi ile sunulduğu, bu durum ve "Efecis Of Age Vestibular And Visual Systems On The Soleus H-reflex" makalesinde yer alan bilimsel etiğe uygun olmayan şekilde intihal içerdiği iddiasıyla şikayete konu olduğu ve bu şikayetin incelenerek Etik Kurulu tarafından intihal saptandığı, sonrasında bu durumun ceza soruşturmasına konu olduğu, söz konusu projelerde üniversitenin de kurum payı ve yükümlülüğü bulunduğu, davacı ile ilgili olarak kişisel bir işlem tesis edilmediği, ayrıca TÜBİTAK Elektronik İmzalama Servisinde anılan kurum tarafından gönderilen yazıya uygun olarak imzaya sunulmuş bir versiyonunun bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

T.C.
İZMİR
7. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/
KARAR NO : 2023/

Karar veren İzmir İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesinde öğretim üyesi olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, Sporcu Performansının Takip Edilmesi ve Artırılması İçin Giyilebilir Teknoloji Ürünü Tişört (Track Tshirt) ve Yapay Zeka Tabanlı Karar Destek Sistemi Geliştirilmesi (EEEAG/121709) başlıklı TÜBİTAK 1001 projesine başlayabilmek için 07/07/2022 tarihinde başlatılan E-İmza sürecinin tamamlanmadığı belirtilerek imza sürecinin tamamlanması için davalı idareye 29/07/2022 tarihli dilekçe ile yapılan başvurunun zımnen reddine dair davalı idare işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

Davalı idare vekilinin davanın öncelikle usulden reddi gerektiği yönündeki itirazı yerinde görülmeyle işin esasına geçildi.

Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu Proje Teşvik ve Destekleme Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin 1. maddesinde; "Bu Yönetmeliğin amacı, Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu (TÜBİTAK) tarafından bilim ve teknoloji alanlarında desteklenecek projelerin; başvuru, teşvik, değerlendirme, kabul, izleme, sonuçlandırma ve sonuçların izlenerek değerlendirilmesine ilişkin usul ve esasları düzenlemektir." düzenlemesine, 'Tanımlar' başlıklı 4. maddesinde; "Bu Yönetmelikte geçen; ... Kurum: Projenin fiilen yürütüldüğü kurum ve kuruluşu,... ifade eder. " düzenlemesine 6. maddesinde; "Projelerde, projenin gerektirdiği, proje ile doğrudan veya dolaylı ilgisi olan ve proje bütçesinde yer alan aşağıdaki kalemler masraf kabul edilebilir; 1) Alet, teçhizat, yazılım ve yayın alım giderleri, 2) Malzeme ve sarf malzemesi alım giderleri, 3) Danışmanlık ve hizmet alım giderleri, 4) TÜBİTAK kaynaklarıyla alınan cihazların bakım onarım giderleri, 5) Yurt içi ve yurt dışı seyahat giderleri; proje personeline verilecek harcırah ve buna ilişkin diğer giderler Başkanlık tarafından belirlenen esaslar çerçevesinde ödenir. 6) Posta ve nakliye giderleri, 7) Personel giderleri; proje süresi ile sınırlı olmak kaydıyla, süreli sözleşmeli yardımcı personel istihdamı ve bu istihdamın gerektirdiği yasal yükümlülükler dahil olmak üzere her türlü masraf proje gideri olarak gösterilebilir. Projede görevli yardımcı personel, mevzuatının izin verdiği hallerde üniversitelerle diğer kamu kurum ve kuruluşlarında görevli kişiler arasından seçilebileceği gibi, proje bütçesinin ilgili faslında belirtilmek şartıyla hizmet alımı yöntemi ile de temin edilebilir. Yardımcı personele ödenecek ücret; emsali personelin kamudaki ücret politikası çerçevesinde belirlenir. Yardımcı personele, ücret dışında herhangi bir ek ödeme yapılamaz. 8) Burs ödemeleri; bursiyerlere yeme ve konaklama giderleri ile öğrenim giderlerinin karşılanması amacıyla burs ödemesi yapılabilir. Bu ödemeler münhasıran ilgisine ve Başkanlık tarafından belirlenen esaslara uygun olarak yapılır. 9) Telif ödemeleri; proje yürütücüsü, araştırmacılar ve danışmanlara yapılacak bu ödemeler Başkanlık tarafından belirlenen esas ve usuller çerçevesinde yapılır. 10) Proje teşvik ikramiyesi; projeye ilişkin hizmetlerde görev alan kişilere Başkanlık tarafından belirlenen esas ve usuller çerçevesinde ödenir. Telif ödemesi yapılan kişilere proje teşvik ikramiyesi ödemesi yapılamaz. 11) Kurum hissesi; Projenin yürütülmesi ve sonuçlandırılması aşamasında kurumun imkanlarından faydalanılması karşılığı, projenin fiilen yürütüldüğü birimin Ar-Ge faaliyetlerinde kullanılmak üzere TÜBİTAK tarafından belirlenen esas ve usullere uygun olarak hesaplanan ve proje bütçesine ek olarak dahil edilebilen ödenektir. Söz konusu ödenek, proje hesabı dışında başka bir hesaba aktarılamaz ve proje bitiş tarihinden sonra harcanmaz. Harcamaların mevzuata uygunluğu konusundaki sorumluluk Kuruma aittir. 12) Proje ile doğrudan veya dolaylı ilgisi olan diğer giderler. "d) Diğer Hususlar; Alınacak araç-gereç ve teçhizatın cinsinde değişiklik yapılmasına, projede öngörülme-yen yeni teçhizat alınmasına, proje kapsamında alınan teçhizatın proje süresince çok zorunlu hallerde bakım ve onarımına yönelik giderlerin TÜBİTAK'ça karşılanması, proje yürütücüsünün gerekçeli başvurusu üzerine ilgili Grup tarafından karara bağlanır. Proje sözleşmesinde yer alan malzeme ve hizmet alımlarının temini için, proje yürütücülerine Bilim Kurulu tarafından belirlenen üst sınırlar dahilinde avans verilebilir." düzenlemesine, 13. maddesinde ise; "Desteklenmesi kabul edilen projenin yürütücüsü, varsa proje yürütücüsünün kurumu/kuruluşu ile araştırmanın yapılacağı kurum/kuruluş/birim yetkilileri ve TÜBİTAK arasında akdedilen sözleşme; idari ve mali hükümler ile diğer hususları, eki ise projenin kapsamı, çalışma programı ve bütçe planı gibi hususların yer aldığı proje öneri formu ve eklerini kapsar. Bu Yönetmelik'e göre yapılacak tüm sözleşmelere, sözleşmede hüküm bulunmayan hallerde bu Yönetmelik hükümlerinin uygulanacağı açıkça yazılır. "düzenlemesine yer verilmiştir.

TÜBİTAK tarafından yayımlanan Ardeb 1001 Program Başvuru Rehberinin Elektronik İmza (E-Tebliğat) başlıklı 8. kısmında; "Araştırma Destek Programları Başkanlığı tarafından yürütülme

T.C.
İZMİR
7. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/
KARAR NO : 2023/

programlar kapsamında yapılacak proje başvuruları basılı kopya olarak kabul edilmemektedir. Proje Başvuru Sistemi (PBS) üzerinden sunulacak projelerin; proje ekibindeki tüm kişiler (yürütücü, araştırmacılar ve danışmanlar), proje ekibi dışındaki hak sahipleri ve projeyi öneren/katılımcı kurum/kuruluş yetkililer tarafından e-imza dosya imzalama servisi (e-imza.tubitak.gov.tr) üzerinden nitelikli elektronik sertifika ile imzalanması gerekmektedir." düzenlemesine yer verilerek ayrıca bu rehber ek olarak da ARDEB Destek Programları Elektronik İmza Süreci Yardım Dokümanı eklendiği ve sürecin nasıl ilerletileceği hususunda düzenlemelere yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Gençlik ve Spor Bakanlığı ile Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı arasında imzalanmış olan iş birliği protokolü çerçevesinde; spor ve sporla ilişkili tüm alanlarda yeni bilgi üretilmesi, yenilikçi yaklaşımların geliştirilmesi, mevcut durum ve sorunların kanıt temelli bilimsel verilerle ortaya konulması ve çözüm önerilerinin geliştirilmesine yönelik bilimsel araştırma projelerinin desteklenmesi amacıyla, "1001-Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Projelerini Destekleme Programı" kapsamında açılan "Spor Araştırmaları" başlıklı özel çağrı için Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesinde öğretim üyesi olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, Sporcu Performansının Takip Edilmesi ve Artırılması İçin Giyilebilir Teknoloji Ürünü Tişört (Track Tshirt) ve Yapay Zeka Tabanlı Karar Destek Sistemi Geliştirilmesi (EEEAG/121709) adlı proje ile Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumuna başvuru yaptığı, 25/03/2022 tarihinde yayımlanan ilanda değerlendirme süreci sonunda davacının projesinin de desteklenmesine karar verilen projeler arasında olduğu, ilanda belirtildiği üzere davacı ile proje ekibi tarafından hazırlanan proje sözleşmesinin 07/07/2022 tarihinde E-İmzaya sunulduğu, davacı tarafından davalı idare sunulan 29/07/2022 tarihli dilekçe ile E-İmza sürecinin Üniversitesi Rektör Yardımcısı'te olduğu ve bu güne kadar imzalanmadığı belirtilerek bir an önce imza prosedürünün tamamlanması talebinde bulunduğuna, davalı idarece başvuruya cevap verilmeyerek davacının başvurusunun zımnen reddedilmesi üzerine işbu davanın anılan işlemin iptali istemiyle açıldığı görülmektedir.

Olayda, TÜBİTAK tarafından yapılan ilan ile birlikte projesinin desteklenmesine karar verilen davacı tarafından söz konusu ilanda belirtildiği üzere projeyi imzalayarak proje araştırmacıları/uzmanlar ile kurum/kuruluş yetkilisinin imzasına sunulduğu, savunma dilekçesi ile davacının CİMER başvurusu üzerine tesis edilen 15/10/2022 tarih ve ...-392355 sayılı davalı idare işleminde TÜBİTAK Elektronik İmzalama Servisinde daha önce belirtilen imzaya sunulmuş bir versiyonun bulunmadığı, dolayısıyla teknik olarak imzalama yapılabilecek bir durumda olmadığı belirtilmiş ise de davacı tarafından dava dilekçesine ek olarak sunulan ARDEB Proje Başvuru Sistemine ait 2 adet çıktı incelendiğinde davacı tarafından başlatılan E-İmza sürecinde davacıdan sonra toplam 8 araştırmacı/uzman tarafından projenin imzalandığı, imza sırasının proje yürütücüsü kurum/kuruluş olan Üniversitesinin Rektör Yardımcısı'te olduğunun görüldüğü, diğer araştırmacılar/uzmanlar tarafından imzalanan projenin hangi gerekçelerle teknik olarak imzalanamayacak durumda olduğu hususunda somut herhangi bir açıklama olmadığı gibi süreç içerisinde davalı idare tarafından görülen eksikliğin ne olduğu hususunda davacı ile iletişime geçilerek herhangi bir eksiklik varsa bu eksikliğin giderilmesi ve proje için gerekli imzalama sürecinin tamamlanması yoluna gidilmediği görülmektedir.

Ayrıca hem savunma dilekçesinde, hem de 15/10/2022 tarih ve ...-392355 sayılı davalı idare işleminde davacının 2018 yılında "Physical Firness Level of Master Athletes Who maintained The Training Level" başlıklı Tubitak projesi kapsamında Temmuz 2018- Haziran 2020 yılları arasında TUBİTAK bursu ile yurtdışında bulunduğu, bu araştırma ile ilgili sonuç raporu ve yayında projenin "Efecis Of Age Vestibular And Visual Systems On The Soleus H-reflex" ismi ile sunulduğu, bu durum ve "Efecis Of Age Vestibular And Visual Systems On The Soleus H-reflex" makalesinde yer alan bilimsel etiğe uygun olmayan şekilde intihal içerdiği iddiasıyla şikayete konu olduğu ve bu şikayetin incelenerek Etik Kurulu tarafından intihal saptandığı, sonrasında bu durumun disiplin soruşturmasına konu olduğu, söz konusu projelerde üniversitenin de kurum payı ve yükümlülüğü bulunduğu, projenin fakültede gerçekleştirilmesi için engel bulunmaması dolayısı ile üniversite alt yapıları ve insan kaynağı ile geliştirilebilecek ve yürütülebilecek bir projenin TÜBİTAK ARDEB başvurusuna konu edilmesinin kamu kaynaklarının etkin kullanımı ilkesiyle örtüşmeyebileceği belirtilmiş ise de davacı tarafından sunulan söz konusu projenin davalı idare değil TÜBİTAK tarafından değerlendirilerek kendi mevzuatı uyarınca desteklenmesine karar v

T.C.
İZMİR
7. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/
KARAR NO : 2023/

davalı idarenin başka bir idarenin yerine geçerek desteklenmesine karar verilen projeyi değerlendirme ya da kamu kaynaklarının etkin kullanıma uygun olup olmadığı ya da başka esas yönünden yapılacak değerlendirmelere bağlı olarak onaylamama görev ve yetkisinin bulunmadığı, salt bu nedenle davalı idarece E-İmza sürecinin engellenemeyeceği, ayrıca davacının söz konusu çalışma ve makalesi ile ilgili olarak Yükseköğretim Kurumu Yüksek Disiplin Kurulunun 18/08/2022 tarih ve 2022/56 sayılı kararı ile "başkalarına ait özgün fikir, metot, veri veya eserleri bilimsel kurallara uygun biçimde atıf yapmadan kısmen veya tamamen kendisine ait gibi göstermek" şeklindeki suçun unsurları oluşmadığından" davalı idare tarafından teklif edilen "üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezası" teklifinin reddedildiği anlaşıldığından E-İmza sürecinin tamamlanması için davalı idareye 29/07/2022 tarihli dilekçe ile yapılan başvurunun zımnen reddine dair davalı idare işleminde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 406,90.-TL yargılama giderinin ve kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 5.500,00.-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta avansının talep olması halinde derhal, aksi takdirde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen aidiyetine göre taraflara iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 03/02/2023 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan