

T.C.
ANKARA
25. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/...
KARAR NO : 2025/...

DAVACI :
VEKİLİ : AV. OZAN KARAKAYA

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ

VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Davalı idare bünyesinde öğretim üyesi olarak görev yapmakta olan davacı tarafından; hakkında tesis edilen Üniversite Yönetim Kurulu üyeliğinin sonlandırılmasına ilişkin Üniversitesi Senatosunun 17/12/2024 tarih ve 97 sayılı işleminin; hukuka aykırı olduğu, 02/02/2023 tarihinde 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 14/b-7. maddesi uyarınca dört yıl süre ile Üniversite Yönetim Kurulu üyeliğine profesör temsilcisi olarak seçildiği, 27/03/2023 tarihinde de aynı zamanda Üniversite Enstitü Müdürlüğü görevine atandığı, 11/12/2024 tarihinde Fakülte Yönetim Kurulu üyeliğine seçilmesinin ve bu kararın dava konusu işlemde sonraki bir tarih olan 24/12/2024 tarihinde imzalanmasının Üniversite Yönetim Kurulu üyeliğini sürdürmesinde de bir sakınca olmadığını ortaya koyduğu, dava konusu işlemde somut bir gerekçe bulunmadığı, ileri sürülen iddiaların ve sunulan gerekçelerin Üniversite Yönetim Kurulu Üyeliği görevi ile ilgisinin olmadığı ve mesnetsiz olduğu, davalı idare tarafından, gerçekleştirildiği iddia edilen aynı fiilin hakkında disiplin cezası dışındaki başka işlemlere de dayanak alınmasının hukuka aykırı olduğu, kendisine savunma hakkı tanınmadığı, mobbing uygulandığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Tesis edilen dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı, usule ilişkin olarak ilk inceleme konuları re'sen araştırılarak aykırılık tespit edilmesi durumunda davanın usulden reddine karar verilmesi gerektiği, esasa ilişkin olarak, Üniversite Yönetim Kurulunun idari faaliyetlerde Rektöre yardımcı ve onunla yakın çalışacak bir organ olduğu, uyumlu çalışacak kişilerin seçilmesinin Senato'nun takdir yetkisinde olduğu, davacı hakkında rektör tarafından verilen görevi gereği gibi yerine getirmemesi nedeniyle başlatılan disiplin soruşturması sonucunda kınama cezası verildiği ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren 25. İdare Mahkemesince, davalı idarenin ilk inceleme konularının tamamına yönelik usule ilişkin gerekçesiz ve matbu itirazları yerinde görülmeyp, dava dosyası incelenerek işin esası hakkında gereği görüldü:

Dava, davacı tarafından, Üniversitesinde, Üniversite Yönetim Kurulu üyesi olarak görev yapmakta iken görevinin sonlandırılmasına ilişkin Üniversitesi Senatosunun 17/12/2024 tarih ve 97 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun "Senato" başlıklı 14. maddesinde; "a. Kuruluş ve işleyişi: Senato, rektörün başkanlığında, rektör yardımcıları, dekanlar ve her fakülteden fakülte kurullarınca üç yıl için seçilecek birer öğretim üyesi ile rektörlüğe bağlı enstitü ve yükseköğretim müdürlerinden teşekkül eder.

T.C.
ANKARA
25. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/...

KARAR NO : 2025/...

Senato, her eğitim - öğretim yılı başında ve sonunda olmak üzere yılda en az iki defa toplanır.

Rektör gerekli gördüğü hallerde senatoyu toplantıya çağırır.

b. Görevleri: Senato, üniversitenin akademik organı olup aşağıdaki görevleri yapar:

(1) Üniversitenin eğitim - öğretim, bilimsel araştırma ve yayım faaliyetlerinin esasları hakkında karar almak,

(2) Üniversitenin bütününe ilgilendiren kanun ve yönetmelik taslaklarını hazırlamak veya görüş bildirmek,

(3) Rektörün onayından sonra Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe girecek olan üniversite veya üniversitenin birimleri ile ilgili yönetmelikleri hazırlamak,

(4) Üniversitenin yıllık eğitim - öğretim programını ve takvimini inceleyerek karara bağlamak,

(5) Bir sınava bağlı olmayan fahri akademik unvanlar vermek ve fakülte kurullarının bu konudaki önerilerini karara bağlamak,

(6) Fakülte kurulları ile rektörlüğe bağlı enstitü ve yüksekokul kurullarının kararlarına yapılacak itirazları inceleyerek karara bağlamak,

(7) Üniversite yönetim kuruluna üye seçmek,

(6) Bu kanunla kendisine verilen diğer görevleri yapmaktır." hükmü "Üniversite Yönetim Kurulu" başlıklı 15. maddesinde ise;

"a. Kuruluş ve işleyişi: Üniversite yönetim kurulu; rektörün başkanlığında dekanlardan, üniversiteye bağlı değişik öğretim birim ve alanlarını temsil edecek şekilde senatoca dört yıl için seçilecek üç profesörden oluşur. Rektör gerektiğinde yönetim kurulunu toplantıya çağırır.

Rektör yardımcıları oy hakkı olmaksızın yönetim kurulu toplantılarına katılabilirler.

b. Görevleri: Üniversite yönetim kurulu idari faaliyetlerde rektöre yardımcı bir organ olup aşağıdaki görevleri yapar:

(1) Yükseköğretim üst kuruluşları ile senato kararlarının uygulanmasında, belirlenen plan ve programlar doğrultusunda rektöre yardım etmek,

(2) Faaliyet plan ve programlarının uygulanmasını sağlamak; üniversiteye bağlı birimlerin önerilerini dikkate alarak yatırım programını, bütçe tasarısı taslağını incelemek ve kendi önerileri ile birlikte rektörlüğe, vakıf üniversitelerinde ise mütevelli heyetine sunmak,

(3) Üniversite yönetimi ile ilgili rektörün getireceği konularda karar almak,

(4) Fakülte, enstitü ve yüksekokul yönetim kurullarının kararlarına yapılacak itirazları inceleyerek kesin karara bağlamak,

(5) Bu kanun ile verilen diğer görevleri yapmaktır." hükmü yer almaktadır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu temel alınarak çıkarılan Üniversitelerde Akademik Teşkilat Yönetmeliği'nin "Senato" başlıklı 5. maddesinde; Üniversite Yönetim Kuruluna üye seçmek, Senatonun görevleri arasında sayılmış, "Üniversite Yönetim Kurulu" başlıklı 6. maddesinde ise Üniversite Yönetim Kurulunun, Rektörün başkanlığında Dekanlardan, üniversiteye bağlı değişik öğretim birim ve alanlarını temsil edecek şekilde Senatoca dört yıl için seçilecek üç profesörden oluşacağı hükme bağlanmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacının Üniversitesi Senatosunun 02/02/2023 tarih ve 2 sayılı oturumunda almış olduğu 2023/9 sayılı karar uyarınca Yönetim Kurulu Üyesi olarak dört yıl süreyle görevlendirildiği, anılan Üniversite Senato; 17/12/2024 tarih ve 97 sayılı kararı ile; Rektör tarafından verilen görevi gereği gibi y

T.C.
ANKARA
25. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/...

KARAR NO : 2025/...

getirmediğinden hakkında disiplin soruşturması başlatıldığı ve bu soruşturma neticesinde kınama cezasıyla cezalandırıldığı, Rektörlük Makamı ve diğer bir kısım amir ve personel hakkında baskı gördüğü, mobbing uygulandığı yönünde soyut ve mesnetsiz iddialarda bulunduğu, Müzik ve Güzel Sanatlar Enstitüsü Müdürlüğü görevi içinde yer alan ve diğer paydaşların dahil olduğu iş süreçlerini karmaşıktırdığı, Üniversite Senatosunca kabul edilen Eğitim Komisyonu Yönergesi'ne uymadığı, yazışmaları Genel Sekreterliğe yaptığı ve bu nedenlerle birlikte Üniversite yönetimi ve idari birimlerle uyumlu çalışamaması sebebiyle takdir yetkisi kapsamında Prof. Dr.'in görevinin sonlandırılmasına oy birliğiyle karar verilmesi üzerine anılan işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

İdarenin takdir yetkisi bulunduğu açık ise de, Danıştay'ın yerleşik içtihatlarında da belirtildiği üzere, bu yetki mutlak ve sınırsız olmayıp, kamu yararı ve hizmet gerekleri ile sınırlıdır. Takdir yetkisine istinaden tesis edilen idari işlemlerin de, muhakkak surette gerçek ve hukukten geçerli sebeplere dayanması gerekmektedir. Takdir yetkisine dayalı idari işlemlerin dava konusu edilmesi durumunda, idarece işlemin tesisi için somut bir sebep gösterilememesi, sebep olarak gösterilen olay ve nedenlerin gerçeği yansıtmaması veya işlemin tesisi için yeterli bulunmaması veyahut takdir yetkisinin kamu yararı ve hizmet gerekleri gözardı edilerek kullanıldığıнын tespit edilmesi halinde, dava konusu idari işlemin sebep unsuru yönünden hukuka aykırılığı nedeniyle iptalinin gerekeceği yerleşik yargısal içtihatlarla kabul edilmiş bulunmaktadır. İdareye tanınan bu takdir yetkisinin, idarenin keyfi olarak hareket edebileceği anlamına gelmeyeceği de izahtan varestedir. Zira, takdir yetkisi ancak hukuk kuralları içinde hareket özgürlüğü demek olduğundan, yasa koyucu tarafından idareye tanınan bu yetkinin başta kamu yararı olmak üzere hizmet gereklerine, hukuk devleti, hukuk güvenliği ve kazanılmış haklara riayet ilkelerine uygun olarak kullanılması gerekmektedir.

Uyuşmazlıkta, davacının Üniversite Yönetim Kurulu üyeliğinin sonlandırılmasına ilişkin dava konusu Üniversitesi Senatosunun 17/12/2024 tarih ve 97 sayılı kararının gerekçeleri arasında yer alan davacı hakkında verilen kınama cezasının 18. İdare Mahkemesinin 30/05/2025 tarih ve E:2024/2143, K:2025/846 sayılı kararı ile iptal edildiği, dava konusu işlemin diğer gerekçelerinin ise Rektörlük Makamı ve diğer bir kısım amir ve personel hakkında baskı gördüğü, mobbing uygulandığı yönünde soyut ve mesnetsiz iddialarda bulunduğu, Müzik ve Güzel Sanatlar Enstitüsü Müdürlüğü görevi içinde yer alan ve diğer paydaşların dahil olduğu iş süreçlerini karmaşıktırdığı, Üniversite Senatosunca kabul edilen Eğitim Komisyonu Yönergesi'ne uymadığı, yazışmaları Genel Sekreterliğe yaptığı ve bu nedenlerle birlikte Üniversite yönetimi ve idari birimlerle uyumlu çalışamaması olduğu, sayılan tüm gerekçelerin soyut iddialar olduğu, bu hususların hiç bir şüpheye mahal bırakmayacak şekilde açık ve net olarak ortaya konulmadığı görülmektedir.

Bu durumda, davalı idare tarafından, 02/02/2023 tarihinde dört yıl süre ile Üniversite Yönetim Kurulu üyesi olarak görevlendirilen davacının Üniversite Yönetim Kurulu üyeliğinin sonlandırılmasına ilişkin dava konusu işlemin, davacının 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 15. maddesinde yer alan görevlerini ne surette yerine getirmediği, iş süreçlerini ne şekilde karmaşıktırdığı ve uyumlu çalışmadığı ve iddia edilen hususların Üniversite Yönetim Kurulu üyeliği göreviyle ilgisi açık ve net olarak ortaya konulamadan tesis edildiği anlaşıldığından, dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan yargı gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uy:

T.C.
ANKARA
25. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/...
KARAR NO : 2025/...

belirlenen 18.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine, artan posta ücretinin karar kesinleştikten sonra istemi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren (30) gün içerisinde Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık

olmak üzere, 03/07/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan